

## 제16차 옛 대한방직 부지 관련 시민공론화위원회 회의록

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 일 시   | 2020. 12. 14. [월] 09:30 ~ 13:00                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 장 소   | 대우빌딩 7층, 회의실                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 참 석 자 | 위원장 등 8명 [재적인원 11명 중 8명 참석]                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 주요내용  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공론조사(시민참여단) 행사 일정 재논의</li> <li>○ 공론조사(시민참여단) 2차, 3차조사(안) 논의</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 회의결과  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공론조사(시민참여단) 행사(사전교육 및 숙의토론회) 개최 관련 논의 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사전교육 및 숙의 토론회 통합개최('20. 12. 19.(토))의 건</li> </ul> </li> </ul> <div style="border: 1px dotted black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>&lt;검토결과&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 코로나19 확산 지속에 따른 행사 연기 불가피한 상황</li> <li>▶ 유선확인 결과 시민참여단 참여율 저조(대상자 120명 중 60명, 50%)</li> <li>▶ 회의 대관 장소 부족(10개소 이상 필요하나 가능 공간 5개소에 불과)</li> <li>▶ 충분한 토론회 개최 준비기간과 시민참여단 사전 교육자료 제공 및 숙의기간 필요</li> </ul> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 시민참여단 사전교육(0.T) 및 숙의토론회 연기 : 2021. 1월 중 통합 개최</li> <li>○ 공론조사 시민참여단 2차, 3차 조사(안) 일부 논의 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시나리오(안) 선호 정도, 연관검토사항 관련 중요도 및 인식도 조사 등</li> </ul> </li> <li>○ 공론조사(시민참여단) 세부프로그램 논의 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시민공론화 이해를 위한 동영상(유튜브)제작 관련 세부내용 논의 (제작 방법, 일정 등)</li> </ul> </li> </ul> |

## 제16차 옛 대한방직 부지 관련 시민공론화위원회 회의록

### #. 개회

| 발 언 자 | 발언 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 간사    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 옛 대한방직 부지 관련 시민공론화위원회 간사 ○○○입니다. 코로나가 확산되는 추세에도 불구하고 오늘 회의에 참석해주신 위원님들께 감사의 말씀 드리고요.</li> <li>- 금일 시민공론화위원회 총 재적인원 11명 중 오늘 8명이 참석하셨습니다. 이에 따라 시민공론화위원회 운영 규정 8조에 의거 성원이 됐으므로 제16차 시민공론화위원회를 개최하도록 하겠습니다.</li> <li>- 우리의 진행 사항은 위원장님께서 진행을 해주시는 걸로 하겠습니다.</li> </ul> |
| 위원장   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러면 제16차 시민공론화위원회를 개회하겠습니다.</li> <li>- 그럼, 먼저 진행 상황에 대해서 보고 좀 해주시기 바랍니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                  |

### #. 진행상황 보고

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 전주시 관계자 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 진행 사항 보고드리겠습니다</li> <li>- 본격적으로 시청 홈페이지 한순간 시민 의견이 상당히 많이 들어왔습니다. 저번 회의 이후 19건 올라왔으며, 대부분이 개발을 찬성하는 의견이었습니다.</li> <li>- 그 중 몇몇 의견 중에 시청 질문에 관한 사항, 개발 지연에 대한 부분, 최근 자광 관련 언론 이슈에 따라 전주시에서 사업을 잘 진행할 수 있겠냐는 그런 우려도 심히 표한다는 그런 의견을 제시를 하였습니다. 참고하여 주시기 바라며, 이상으로 진행 상황 보고를 마치겠습니다.</li> </ul> |
| 위원장     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 감사합니다. 그러면 오늘 안건으로 공론조사 행사 개최 관련 안건을 올리겠습니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                     |

### #. 공론조사 행사 개최 관련 논의

|         |                                                                                                                                                                                                                    |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 위원장     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러면 공론조사 행사 개최 관련 논의로 넘어가도록 하겠습니다. 설명해주시고, 저희들이 가급적 올해 내로 하자 이렇게 얘기를 했습니다만 여러 가지 행사장 대관이라든지 참여자분들도 생각이 달라지고. 그래서 나름 애를 먹은 것 같습니다.</li> <li>- 전반적으로 좀 더 설명해주시죠.</li> </ul> |
| 전주시 관계자 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 먼저, 지난 회의 결과를 먼저 말씀을 드리겠습니다.</li> <li>- 지금 일정은 사전교육과 숙의토론회를 한 날에 같이 한 것으로 12일 O.T를 19일로 통합으로 대체하는 것으로 변경을 하였고요.</li> </ul>                                                |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 장소는 지금 각 조별로 별도의 공간으로 조별 회의 방식은 이제 비대면 조별 내에서는 직접 대면이지만 전체 토의할 경우에는 비대면하기 때문에 10개 이상의 회의실 공간이 필요함에 따라서 저희가 10개 이상 회의실을 확보하도록 그렇게 결정을 하였고요.</li> <li>- 진행 방식은 말씀대로 조별 각 대면으로 최소 15명 정도가 될 것 같고요. 전체토의는 온라인 비대면 방식으로 추진하기로 결정했습니다.</li> <li>- 저희가 검토했던 내용 중에 가장 중요한 것이 시민참여단의 참석률이었습니다. 이전에, 120명에 추가적으로 72명의 여유 인원을 확보했었습니다. 총 192명을 대상으로 찬성들에 대해서 19일날 가능한지 조사를 한 결과 불참자가 119명 그리고 참석 가능자가 60명이었습니다. 120명 중에서는 약 50% 정도 달성을 했지만 지금 진행 상황으로 보면 이 60명으로 과연 진행할 수 있는 지 여부가 중요한 것이고 회의 장소는 저희가 유관기관들의 대관이나 폐관으로 의해서 대여가 불가능했으며, 또 하나는 의회의 회의실 6개를 사용 가능할 것으로 판단하였으나. 관련 부서와 협의 결과 불가능하다고 결정이 나서 최종 장소는 5개 실 정도 대관 확보한 상태입니다.</li> <li>- 세 번째는 영상회의 시스템인데 그 부분에 대해서는 일단 용역 업체에서 준비한 부분에 대해서 별도 설명드리도록 하겠습니다.</li> <li>- 그리고 나머지 지금 시민참여단에 최소 충분한 숙의 기간이라든지, 저희가 별도로 O.T를 하지 않는다는 공론화 이해 과정에 대한 동영상 제작 이런 부분들의 소요 기간을 감안을 했을 때 저희가 봤을 때는 지금 기간적으로 상당히 촉박한 부분이 있었습니다.</li> <li>- 턱없이 기간적으로 부족한 상황이라서 감안을 하셔서 의견을 주시면 감사하겠습니다. 이상입니다.</li> </ul> |
| 위원장    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 감사합니다. 어쨌든 좀 추진을 모레 19일날 추진하려고 했는데 여러 상황이 이렇게 만만치 않은 것 같습니다.</li> <li>- 코로나 확진자가 1천 명 가까이 육박하다 보니까 이게 만약 3단계로 올라가면 전혀 불가능한 상황이 될 것 같고 그래서 올해 하느냐 안 하느냐 이런 상황을 가지고 좀 논의해 주시죠.</li> <li>- 그렇더라도 영상회의 이런 준비는 해놔야 할 것 같습니다.</li> <li>- 근데 이게 지난번에 ○○○ 위원님께서 그래도 올해 마무리하는 것이 옳지 않느냐 강한 의견을 주셨습니다. 한번 의견을 주시면 좋겠습니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 할 수 있으면 하는데. 여건이 약간 인원수라든가 이게 지금 미달이고, 장소 확보가 지금 안 돼 있죠.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 위원장    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 장소 확보가 안 된 거죠.</li> <li>- 제가 듣기로 의회도 토요일 날 해야 하는데 다소 어렵다고 이야기가</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | <p>된 것 같습니다. 그래서 이 문제는 크게 논의하기보다는 좀 상황을 지켜보는 게 좋지 않을까하고, 좀 연기할 수밖에 없는 것 같습니다. 그렇게 좀 양해해 주셨으면 좋겠습니다</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 장소 문제는 죄송한 얘기입니다만 위원회실 이용을 하게 되면 상임위별로 직원들이 나와야 하는데 여러 가지 문제가 있어서 제가 나름대로 학교 쪽으로 알아봤어요.</li> <li>- 고등학교를 알아봤더니 2개 정도 학교가 평일은 안되고 주말에 가능하다고 말씀하신다고 장소가 필요하시면 학교에 협조하여 교실 사용 등에 대해 알아보겠습니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 위원장     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 예, 알겠습니다 수고하셨습니다.</li> <li>- 그런데 다만 제일 먼저 중요한 게 시민참여단 참석률인데 120명 중 60명만 참여하겠다고 하니 아마 전체적인 상황이 왜 이렇게 하느냐 의견이 많이 있으므로 알고 있습니다.</li> <li>- 그러면 19일날 어려우면 올해는 못하는 것 같고요. 그러나 준비는 해 놓았다가 딱 있으면 바로 출발할 수 있도록 만반의 준비는 해 놓는 것으로 하겠습니다. 또, 다른 위원님들 의견 주시면 일단은 시민참여단 공론조사 자체는 올해는 일단 어려운 그렇게 판단토록 하겠습니다.</li> <li>- 그리고 시에 한번 부탁드립니다 싶은 것은 오늘 바로 끝나고 저기 우리 언론에 이렇게 했다는 것을 보도자료로 내었으면 좋겠습니다. 부탁드립니다. 다만 준비하는 과정, 발표자들에 대한 영상을 만들자고 한 것은 준비해놓도록 하겠습니다. 그것에 대한 논의는 좀 있다가 하도록 하겠습니다.</li> <li>- 일단 개최에 대해서는 올해는 연기로 한다. 그리고 가급적 빠른 시일 내에 일정을 결정, 개최하도록 하겠습니다.</li> </ul> |
| 전주시 관계자 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 보고 또 안 되면 추가 연기 가능성도 있을 것 같습니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 글썄 뭐. 1월 중 1월 중이라고 일단 얘기하는 게 낫지 않겠습니까.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 28일까지 지금 2단계에 있다는 것. 현재 상황이 개선될 여지가 안 보여서 내년 1월 중으로 노력을 해보겠다고 하는데, 그런데 그때도 안 되면 또 상황이 안 좋아서 이렇게 됐다.</li> <li>- 그리고 참여자들의 확보가 이게 참여하겠다고 하는 사람을 지금 192명까지 우리가 여유있게 확보를 해놨는데 일일이 다 전화를 해보니 못 오겠다는 사람들이 너무 많이 나와서 이렇다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 날짜는 그렇게 확신하면 나중에 부담되니까 1월 중으로 가급적 빨리 정하겠다고 설명드리죠.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 전주시 관계자 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 참여자에게 전화를 해야 되는데 28일 후에 일정 확정 후 전화해서 만약에 120명이 안 차면 바로 인원 확보가 다시 들어가야 합니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○○○ 위원  | - 그렇다면 지금 그분들한테 언제 할지 모르겠다 이렇게 얘기하는 것도 괜찮지 않을까요?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| ○○○ 위원  | - 1월 둘째주든 셋째주든 휴일날 하겠다고 해야하지 않을까요?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 아직은 좀 이른 것 같습니다. 그러니까 지금 우리 시민들은 불안감 이니까 내가 아픈 것보다 거리두기를 강화해서 여러 사람들에게 불편함을 주는 것 때문에 더 신경쓰는 것 같습니다.</li> <li>- 그래서 공식적으로 어떤 자리를 만드는 것도 부담스럽고 위원회가 아마 여기 참여하시는 분들이 참여하시려고 안 하실 거예요.</li> <li>- 이 정도 나온 것도 제가 보기에는 많이 나온 거라고 보거든요.</li> <li>- 2단계에서 3단계로 격상하는 것이 바이러스의 특성상 겨울에 어쨌든 약할 때가 많잖아요. 그런 것도 고려해주시고 저희가 지금 뭐 언제 한다고 얘기하는 건 계속 미루는 식일거예요.</li> <li>- 아까 말한 대로 코로나 상황이 안정되고 개선되는 정도로 해서 위원들에게도 그렇게 문자 보내는 게 좋을 것 같습니다.</li> </ul> |
| 위원장     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연기됐다고 하는 것을 알려드리고, 상황에 대해서는 좀 진정되면 그때 다시 한번 연락드리겠다. 그때 꼭 좀 참석해달라.</li> <li>- 이 정도로 좀 연락을 드리는게 좋겠습니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 전주시 관계자 | - 그렇게 했는데도 불구하고, 이렇게 안 나오고 이러면 어찌죠?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| ○○○ 위원  | - 1월 중에 개최하고 그때 다시 한 번 봅시다. 일단 너무 많을 것 같은데 근데 날짜를 확정하는 것은 좀 어려울 것 같아요.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 용역 수행기관 | - 일단 또 하나 문제 되는 게 저희가 진행 쪽에도 진행하실 분들 잡아놔야 하는데 대충이라도 어느 정도 일정에 맞춰서 잡아야 한다는 게 조금 그런 것들이 있어서 어렵지만 대략적인 정도로 일정을 정해주시는 게 좋을 것 같습니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| ○○○ 위원  | - 설이 언제인가요?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| ○○○ 위원  | - 설은 2월 둘째 주입니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| ○○○ 위원  | - 1월 셋째 주 정도에 내부적 일정으로 변경하고 준비를 하는 것이 어떨까 싶네요.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 용역 수행기관 | - 지금 상황을 봤을 때 1월 23일 정도가 적정 시기 같습니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| ○○○ 위원  | - 그 정도로 하는 것으로 발표하면 될 거예요.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ○○○ 위원  | - 잠정적으로 그래야 저희들도 그때를 개최하는 시기로 하고 준비를 하죠.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| ○○○ 위원  | - 아니 지금 만약 오늘 이렇게 준비를 하면 1월 16일도 가능합니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 용역 수행기관 | - 약간 장소도 지금 확보해야 하고 힘들거 같습니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○○○ 위원                    | - 상황을 봤을 때 지금 23일이나 16일이나.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 용역 수행기관                   | - 그래도 연말의 상황이 어떻게 될지 급변할지 몰라서. 제가 볼 때는 23일이 적당하다고 봅니다                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 위원장                       | - 23일이 좋다는 이야기입니까? 그러면 23일로 준비하는 쪽에 얘기를 드리죠. 만약에 우리 ○○○ 위원님 얘기하시던 고등학교도 가능합니까? 진행 쪽에 한번 여쭙보는데 대학이 아니라 고등학교를 빌릴 수 있다고 하시니까.                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 용역 수행기관                   | - 지금 만약에 학교의 교실에 영상 장비 다 되었으면 학교 문제가 되지 않습니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| ○○○ 위원                    | - 방학에 관계없이 토요일은 안나오니까 제가 1월 9일도 가능하냐고 물어봤어요.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 위원장                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러면 ○○○ 위원님 통해서 학교도 좀 컨택을 좀 해놓으세요.</li> <li>- 그러면 여러 진행 상황상 23일이 좋다고 하니 일단은 잠정적으로 23일 토요일로 그렇게 얘기를 하도록 하시죠.</li> <li>- 그다음에 유튜브 제작의 배포 이후에 대해서는 조금 차후에 대해 토론하겠습니다.</li> <li>- 오늘은 먼저 공론조사 2차 3차 설문에 대한 것을 먼저 확정을 짓도록 하겠습니다. 옛 대한방직 부지 관련 공론조사 조사 시민참여단 설문조사 건을 안건으로 올립니다.</li> <li>- 2차 이야기한 것을 정리한 것을 한번 설명을 해 주시죠.</li> </ul>                                       |
| <b>#. 2차,3차 공론조사 안 검토</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 용역 수행기관                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일단 2차에 보시면 지난 이번에 여기 시나리오에 대해서 위원장님 하고 여러분들이 통일화해서 했으면 해서 번호나 이런 것들은 제가 조정을 했습니다.</li> <li>- 내용에 큰 무리가 없는 한 그래서 시나리오 각각에 대해서 통일시킨 그런 측면이 있구요. 보시면 그 내용을 정리한 내용입니다.</li> <li>- 큰 틀에서는 바뀌지는 않았고, 지지도를 묻고 그다음 문항이 원래는 전체 다 물었는데 4,5점 지지하시는 분만 응답하게만 물었습니다.</li> <li>- A 1번하고 2번 그렇게 해서 바뀌고 시나리오도 그런 식으로 바뀌었습니다. 그래서 시나리오 C까지 약간 통일화시킨 약간 좀 달라 보여서 그것을 매치했습니다.</li> </ul> |
| ○○○ 위원                    | - 시나리오 C까지는 똑같은 포맷인거죠?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 용역 수행기관                   | - 지지자만 한번 시설에 대해서 중심 시설만 따로 한번 물어봤습니다. 그래서 비중을 하면 좋겠느냐, Q3에 가시면 그때 계획이득 환수에 대해서 물었고, 밑에 설명을 덧붙였습니다. 그래서 저렇게 질문을 드릴 거고요. 각각의 항목에 대해서 빠진 내용 추가해서 좀 바꿨습니다.                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>○○○ 위원</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제가 하나 말씀드리고 싶은게 우리 위원님들도 계획이득 환수하고 개발이익 환수하고 조금 헛갈리고 그러는데 계획이득 환수는 용도 지역을 변경, 용도 지역 변경을 통해서 얻을 수 있는 이득 그걸 이제 계획이득 환수라고 얘기를 하고, 지자체에서 용도 변경 중 상향도 좋습니다. 그렇게 해서 용적률, 건폐율 용도가 달라지기 때문에 얻을 수 있는 이익이 계획 이득이고요.</li> <li>- 개발이익 환수는 두 가지가 될 수 있는데 결국은 개발을 통해서 어떤 실질적인 개발을 했을 때 얻을 수 있는 이익인데 하나는 이제 법적으로 개발이익 환수법에 의해서 거둬들일 수 있는 게 있고 아니면 자발적으로 할 수 있는데, 지금 지난번에 개발이익 환수가 개발이익 환수법에 의해서는 이걸 거둘 수 있는 상황은 아니다 하는 결론이 있기 때문에 저희들은 일단은 계획이득 환수라고 하는 용어를 쓰는 것이 옳다 그렇게 얘기를 한 겁니다.</li> </ul>                                                                                                                                                             |
| <p>용역 수행기관</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그리고 밑에 있는 3-1, 3-2, 3-3이 있는데, 여기 앞에 원래 시나리오에서 나왔던 내용인데 그때 뒤로 묶어서 같이 합치자라는 의견들이 있으셔서 위에 1, 2, 3 교통 혼잡해소, 지역 상권과의 상생, 계획이득 환수를 한 번 더 물어보는 상태로 그래서 그게 중요하다고 하신 분만 대상을 했습니다. 중요하지 않은데 굳이 물을 필요는 없어서 4, 5번 중요하다는 분들만 한 번 더 이렇게 물어봤습니다.</li> <li>- 그리고 4번은 첫 번째 문항이 뉴스, 토론회 좀 혼잡했었는데 정리해서 뉴스 및 토론의 언론 보도로 바꿨고요 나머지는 동일합니다.</li> <li>- 5번은 신뢰도 관련 문항인데 사전에 한번 물어보고 나중에 사후랑 비교하기 위해 만들어 물어보았습니다.</li> <li>- 그다음 파트 2가 인식도입니다. 크게 바뀌지는 않았는데 7, 8번이 순서를 좀 바꿨고요. 또 시가화 예정 용지에 또 설명을 달았습니다. 모르시는 분들 계실까봐 설명을 했습니다.</li> <li>- 나머지는 동일하고 밑에 도시계획 승인 권한, 그리고 도시 관리계획 승인 권한이 앞쪽에 무관하다는 설명이 있었는데 제외시키고 승인권자가 누구인지 이거만 인식을 한번 물어보는 것으로 수정을 하였습니다.</li> </ul> |
| <p>○○○ 위원</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 많이 정정 돼 있는데 저기 대한방직 부지면적 5만 9천 평, 6만 9천 평, 7만 9천 평. 여기서 시험문제 풀어도 절반이나 못 맞출거 같거든요.</li> <li>- 저도 가끔 저기 6만 9천평인지 7만 9천평인지 헛갈리는데 저게 그냥 대략 저 면적의 규모에 대한 거를 머릿속에 염두에 알고 있는지 이거 물어보기로 했는데 너무 차이를 지금 많이 넣어서 제가 7만 9천 평하고 8만 9천 평하고 면적의 차이가 공간적으로 머릿속으로 생각 못하는 것이거든요. 퀴즈 프로그램도 아닌데 굳이 저런 게 아니고, 대략 7만 평의 면적은 종합경기장은 좀 많이 가봐서 알잖아요. 종합경기장의 면적의 2배다 이런 그 면적이 커서 이렇게 구상을 할 수 있겠구나 이걸 물어보기 위해서 한 건데.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                         |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○○○ 위원 | - 여기서 부대 설명을 해달라는 얘기입니까? 아니면 좀 바꾸자는 얘기입니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러니까 제가 보기에는 그러니까 밑에다가 공간이 굉장히 크기 때문에 어떻게 구상을 하려고 하는 거잖아요.</li> <li>- 예를 들면 대한방직 부지는 정확히 종합경기장의 두 배 정도 된다는 얘기를 써주는 게 나을지. 그러니까 인식도를 물어보는 걸로. 질문이면 진짜 너무 난이도가 높은 문제인 거고 그다음에 그냥 제가 보기에는 공간이 얼마 정도 되니까 당신이 이거를 문제를 풀어가는데 있어서 종합경기장 두 배 정도 되니까 그 안에다가 그런 거를 써주면 될 거 같습니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                     |
| 위원장    | - 대한방직 부지는 종합경기장의 두 배 정도 됩니다. 이렇게 하고 물어보죠.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ○○○ 위원 | - 그러면 종합경기장 면적을 추정하겠죠.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 여기 문항이 이걸 왜 하나 하면 숙의하기 전에 이해와 숙의를 하고 났더니 이해도가 높아졌는지를 확인하는 질문이거든요.</li> <li>- 이게 숙의 끝나고 나서 숙의 전에는 몰랐어도 숙의 후에 알았다고 하면 우리의 숙의 과정이 그만큼 괜찮았는가 아니면 그렇지 않은가를 평가하는 질문이기 때문에 다른 건 좀 쉬워요.</li> <li>- 이게 그나마 어려운 질문인데 나중에 끝날 때 한 번 더 물어보면 될 거 같습니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| ○○○ 위원 | - 그런 부분은 동의합니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저런 문제를 보통 물어볼 때는 정확하게 응답하기가 어렵거든요, 일반 사람들도 그래서 보통의 경우 면적이 얼마나 되는지 아시나요 그러면 '1. 알고 있다', '2. 잘 모르고 있다', '3. 알쏭달쏭' 정도로 하죠. 알쏭달쏭하다에 체크한 사람은 모르고 있는 사람입니다. 대부분 모르는 분은 알쏭달쏭하다에 체크를 하게 되죠. 그러면 그 사람은 자기가 모르고 있다는 것이 뭔가 무지한 듯한 느낌이 들어서 알쏭달쏭하다 체크를 해요. 그 사람들을 모르고 있는 사람으로 나중에 합칩니다.</li> <li>- 알고 있는 사람도 있는데 실제로 자기가 6.9라고 정확하게 알고 있는 사람은 잘 알고 있다 거기다 동그라미를 하고요. 나머지는 잘 모르고 있다, 알쏭달쏭하다 에다 체크를 합니다. 그래서 두 그룹으로 나뉘 버리거든요. 근데 저렇게 하면 2번만 답이고 나머지는 다 모르고 있는 사람들이거든요.</li> <li>- 틀린 답하고 잘 모르겠다, 응답 거절 합쳐, 잘 모르는 사람들이거든요.</li> </ul> |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러니까 이제 알고, 모르는 것을 중요시한 게 아니라 관심 유도인 거죠.</li> <li>- 이 질문을 봤는데 헛갈린다 그러면 이제 숙의를 드리면서 이게 얼마만큼 되는 거구나라고 관심을 하고 집중을 하게 되는 거니까요.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| ○○○ 위원 | - 질문 자체는 뭐 그렇게 큰 오해를 부르는 거는 아니니까.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○○○ 위원 | - 마지막으로 만약에 필요하다면 더 이상 주장하지 않겠습니다만은 학력 부분을 꼭 넣어야되는지가 정말 조사상 정말 필요하다면 주장하지 않겠습니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 위원장    | - 저기 학력 우리 ○○○ 위원님이 꼭 필요하냐                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| ○○○ 위원 | - 저는 말을 길게 안 드릴게요. 제가 느끼는 체감에서는 자체에 마치 내 개인정보와 내 학력에 따른 인권 침해를 받는 느낌이라서요.                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그래서 앞에서 분명히 겔표지에서, 이 조사표에 기재된 내용은 통계법에 의해서 비밀이 보장되고 통계 작성 및 연구 이외의 목적으로는 절대로 사용하지 않는다고 했어요.</li> <li>- 그렇게 해서 이게 나중에 샘플의 대충 분포도도 보고 어떻게 나타나는가 이런 것도 보고 파악이 가능하거든요.</li> <li>- 예를 들어서 전부 대학, 재학 이렇게 뭐 이걸로 몽땅 나올 수가 있어요. 이럴 때는 이 샘플이 잘못된 거예요. 완전히 왜곡되어 있는 것이거든요.</li> <li>- 그런 걸 보기 위한 건지 뭘 어떻게 하는 것이 아니라는 거죠.</li> </ul> |
| 위원장    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저희 통계적으로 좀 필요하답니다. 양해해주세요</li> <li>- 더이상 얘기 안 하시겠다니까 그렇게 양해해주시면 감사하겠습니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                     |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기반시설 이런 것은 교통혼잡해소 이런 것은 기부채납이랑 연계되지 계획이득하고의 문제는 아니라고 생각해요. 추가로 논의해야 할 것 같고. 그래서 이제 적극적으로 어떤 이득을 주었을 때, 그것을 어떻게 받을 것이냐 토지로 받을 것이냐 비용, 현금납부냐 시설로 받을 것이냐 시설을 만들어서 시설을 또 기부하는 거예요. 설문 자체가 내용이 좀 바뀌어야 하지 않을까 그런 생각이 듭니다.</li> <li>- 그래서 여기 Q3-3에서 이 환수 방안을 토지로 한다든지 현금으로 하던지 시설로 하던지 기타라던지 이렇게 4가지 정도로 나누면 어떨까</li> </ul>    |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일리 있는 얘기입니다. 토지 환수 그다음에 현금납부가 좋을 거 같네요.</li> <li>- 현금납부가 바로 비용은 아닙니다.</li> <li>- 그다음에 시설 제공이라고 해야 할지 시설 설치라고 해야될지. 시설 설치 및 납부라고 하던지</li> </ul>                                                                                                                                                                          |
| ○○○ 위원 | - 계획이득 환수라는 말이 들어갔으니까. 현금, 토지 시설 이렇게                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러니까 토지, 시설, 현금 이렇게만 해도 충분할거 같네요.</li> <li>- 이렇게 하죠 토지 그 다음에 2가 현금으로. 되고요. 그다음에 '3. 시설'로 하고요. 그다음에 '4. 모두 통합'이라든지 어떠세요?</li> </ul>                                                                                                                                                                                      |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3- 1,2,3에서 앞에 4, 5번 응답자만 이걸 굳이 안넣으셔도 되요.</li> <li>- 4, 5번 응답자만 구분하는 건 나중에 통계적으로 충분히 추려낼 수 있잖아요.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                              |
| ○○○ 위원 | - 그렇죠.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○○○ 위원  | - 복잡하게 Q3에서 1,2 이런거 안쓰셔도 된다고 그리고 일반적으로 들어가도 상관없다는 문제라고 봅니다.                                                                                                                                                                                                                |
| ○○○ 위원  | - 이거 이제 Q3 에서 교통 문제를 해소 4,5 응답자만 응답을 보는 건데, 여기서 다 표시하고 그냥 전부 응답하라고 해도 그냥 매우 중요하지 않다고 했더라도 사람들 다 제외하고, 여기서 선택을 이것만 해가지고. 그리고 Q3에 이렇게 Q3-2 되어 있는 부분에서 옛 대한방직 부지의 개발에 따른 지역 상권과 상생하는 방안이 어떤가. 지금 상생 방안을 제시해주고 있거든요? 전반적으로 보기의 내용이 강하고 영향력이 좀 크다고 생각합니다.                       |
| ○○○ 위원  | - 그러니까 저는 지역 상권 활성화 기금 조성이 만약에 들어가면 그런데 2번을 대체하는 게 맞겠다고 생각합니다.<br>- 저 문제는 저게 들어갈 수 있는 아주 극소수의 그 사람들의 요구사항을 여기에 반영해놓은 거거든요.<br>- 예를 들면 거기 들어가서 장사할 수 있는 거 하면 저분들은 다 찬성하고 나서겠다는 얘기거든요. 지금 하시는 분들은<br>- 그래서 저는 여기에 지역 상인들의 우선 입장권 부여하는 것에 대한 저 항목이 들어가는 건 적절하지 않다고 보여지는 거거든요. |
| ○○○ 위원  | - 좋습니다. 그리고 명품 브랜드 위주 특화를 좀 살리고요.<br>- 그런데 시나리오에서 사람들이 직접 상생이라는 그 말을 썼어요.                                                                                                                                                                                                  |
| 위원장     | - 용어적인 것 좀 그러면 이것은 이렇게 마무리하도록 하겠습니다.<br>- 2차 조사 확정토록 하겠습니다. 수고하셨습니다.<br>- 그러면 3차로 넘어가겠습니다. 3차 설명해주시죠                                                                                                                                                                       |
| 용역 수행기관 | - 시나리오는 2차 때와 동일하고요. 그리고 지도도를 여쭙봤습니다.<br>- 4,5번 응답자에게만 중심 시설의 비율을 물어봤고 지난번에는 나머지 시설 상업시설, 주거시설 물음을 사전에 물어봤는데요.<br>- 3차 때만 물어보기로 말씀을 주셨습니다. 각 시나리오에서 중심지를 제외한 나머지 시설 상업시설, 주거시설에 대한 비율은 따로 한번 물어봤습니다.                                                                       |
| 위원장     | - 이것은 하나하나 넘어가도록 하죠.<br>- AQ1에서부터 시나리오는 얼마나 지지하십니까 여기는 같죠.<br>- 그다음에 AQ2에 대해 얘기해보죠.                                                                                                                                                                                        |
| 용역 수행기관 | - 그래서 위에서 중심 시설을 응답하고 나서 그러면 중심 시설이 조금 걸리네요.                                                                                                                                                                                                                               |
| ○○○ 위원  | - 중심 시설에 대한 적정 비율을 물어보는 거죠?                                                                                                                                                                                                                                                |
| 용역 수행기관 | - 네. 그리고 나머지 시설에 대한 상업시설과 주거시설 그러면 어느 정도 중심 시설을 제외하고 나서 나머지에 담아야 될 상업시설에 대한 비율 그리고 주거시설이라는 비율이 어떤 게 적절한 비율인가 그걸 따로 물어 봤습니다.                                                                                                                                                |

|         |                                                                                                                                                                                                      |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○○○ 위원  | - 우선 제가 한번 질문을 드리겠습니다.<br>- 지금 여기 3개 비율이 합에서 이게 100이 돼야 하는 건가요                                                                                                                                       |
| 용역 수행기관 | - 원래는 그게 정답입니다.                                                                                                                                                                                      |
| ○○○ 위원  | - 원래 이렇게 의도를 하신 거죠?                                                                                                                                                                                  |
| 용역 수행기관 | - 했습니다만 그렇게 안 나올 가능성도 있으니까요.                                                                                                                                                                         |
| ○○○ 위원  | - 구체적인 나머지 시설 비율을 묻는 취지가 뭔가요?<br>- 지금 첫 번째는 아예 뺐으면 좋겠습니다.                                                                                                                                            |
| 위원장     | - 잠깐만요. AQ1을 보죠 ○○○ 위원님. 뭘 빼자고 하신 거죠? AQ2를 빼자고 하시는 거죠                                                                                                                                                |
| ○○○ 위원  | - 1,2 번이요.                                                                                                                                                                                           |
| ○○○ 위원  | - 그러니까 이거 굉장히 상업시설 적정비율 주거 시설 적정비율을 물어본 이유는 뭐라 그랬죠?                                                                                                                                                  |
| 용역 수행기관 | - 나중에 공간 구성을 어떻게 할지 도움을 주기 위한 용도로 넣었습니다                                                                                                                                                              |
| ○○○ 위원  | - 열성을 가지고 온 사람들이기 때문에 백을 충분히 맞출 수 있어서 네 가지면 네 가지, 다섯 가지면 다섯 가지를 넣고 그냥 퍼센테이지 다 할당하라고 했어요 충분히 할 수 있어요<br>- 그러면 이 문제가 딱 해결되잖아요. 상업시설, 주거시설, 공공시설 뭐 기타 해가지고 다섯가지 묻고 퍼센테이지 다 쓰라고 그렇게 해 버리면 다 한번에 해결되 버리죠? |
| 위원장     | - 지금 ○○○ 위원님은 중심 시설에 대한 것을 먼저 묻고 지금 Q2 AQ2는 동의하십니까?                                                                                                                                                  |
| ○○○ 위원  | - AQ2 에서 한 번에 다 물어보자                                                                                                                                                                                 |
| 위원장     | - 한번에 다 물어본다?                                                                                                                                                                                        |
| ○○○ 위원  | - 예. 상업시설, 주거시설, 공공시설의 비율은 어느 정도가 적절하다고 생각하십니까?                                                                                                                                                      |
| 용역 수행기관 | - 2번에는 2차 때도 물어봤기 때문에 비교하기 위해서 들어가야 하는 게 맞을 것 같고요. 2차 때도 똑같은 문항이니까.                                                                                                                                  |
| ○○○ 위원  | - 2차 때 3차가 이렇게 변경되면 2차도 변경 되어버려야죠<br>- 이렇게 하면 아주 쉬워지죠. 그러니까 3차에 지금 이것이 2차에 들어갔던 거거든요.                                                                                                                |
| ○○○ 위원  | - 2차에 들어갔죠.                                                                                                                                                                                          |
| ○○○ 위원  | - 그런 게 이제 3차에서 바키면 2차도 바키는 거예요.                                                                                                                                                                      |
| ○○○ 위원  | - 지금 2차 조사에서는 전반적인 중심 시설에 대해서는 물어봤으니 3차에서는 조금 더 구체적으로 물어보는 것이 필요하지 않겠습니까?                                                                                                                            |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | - 그러니까 2차에서는 지금 ○○○ 위원님이 얘기하신 대로 기능별로 퍼센테이지를 써내는걸로 그렇게 하는 방법은 어떻습니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| ○○○ 위원  | - 2차조사를 하면 이미 중심 시설의 퍼센테이지가 나와 있거든요?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| ○○○ 위원  | - 그러면 여기서는 2차에서는 중심시설에 대한 퍼센트는 나왔고 3차에서는 중심시설을 포함한 그렇다면 여타시설에 대한 퍼센테이지를 한번 물어보자 이런 의도였으니까 그렇게 쓰도록 하는 것도 3차에서는 가능할 것 같다는 생각이 듭니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2차하고 3차하고를 비교를 하시려고 했잖아요.</li> <li>- 그러면 2차에서는 중심 시설에 100에서 80% 이렇게 범위를 두고 조사를 했고 3차에서는 구체적으로 약 85% 이렇게 나갈 거거든요? 이게 설문이 안 맞죠.</li> <li>- 그러니까 이 3차에서 나오는 그 설문을 2차에서도 그대로 물어보죠.</li> <li>- 2차에서 지금 중심 시설을 제가 업무 시설을 내가 좋아하는 사람이에요. 그래서 2차에서 80% 이상 1번에 동그라미를 쳤어요.</li> <li>- 몇 퍼센트인지 정확히 몰라요</li> <li>- 그런데 3차에서는 제가 정확하게 몇 프로 했냐고 하면 80% 예요.</li> <li>- 그런데 자 비교를 하려고 합니다. 2차 때 하고 제가 어떻게 변화했는가 뭘 떨어졌는지 올라갔는지 비교를 할 수가 없어요.</li> </ul> |
| ○○○ 위원  | - 퍼센테이지로 비교할 수 있지 않을까요.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제 응답은 100에서 80 사이에다가 체크만 했을 뿐이에요.</li> <li>- 내 퍼센테이지가 몇 %인지를 아무도 몰라요.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그런데 체크를 해도 큰 흐름은 알 수 있지 않을까요?</li> <li>- 자기가 그러니까 그 100에서 80으로 체크를 하면 어떻까요?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| ○○○ 위원  | - 앞에는 구간으로 응답을 했고 뒤에서는 구체적인 수치로 응답을 한단 말입니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 용역 수행기관 | - 육안으로 흐름은 알 수 있는데 말씀대로 정말 실제로 정확하게 강극에 대한 정도는 파악할 수 없습니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| ○○○ 위원  | - 이걸 비교 자체가 안 돼요.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| ○○○ 위원  | - 근데 제 생각은 이것이 2차에서 3차로 변한 것을 비교한다는 자체가 어느 의미가 있을까 싶거든요?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 변환된 내용을 보고자 하는 건가요? 그런데 그러면 2차 때는 큰 방향을 물어보고 3차 때는 좀 구체적인 걸 물어보고 싶은 건데. 그렇게 요구하는 거죠.</li> <li>- 그런데 2차 때에는 이렇게 range를 줘서 택하게 하고 3차 때는 적어내게 했을 때 지금 ○○○ 위원님이 얘기하신 비교가 가능하냐.</li> <li>- 나는 그 경향은 볼 수 있지 않을까 싶은데 그게 어려울까요?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                     |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제가 지금 저희가 시설 공간구성을 얘기하고 있는데, 시나리오 A는 주거, 공공, 상업, 산업 B,C는 주거, 공공, 상업 세 개예요.</li> <li>- 공간 구성이 이렇게 되어 있잖아요.</li> <li>- 지금 이제 ○○○ 위원님께서서는 모두 다 각 시나리오별로 공간 구성의 비율을 봐야 한다는 것이잖아요.</li> <li>- 시나리오대로 보자는 거거든요. 그런데 시나리오별로 공간 구성의 비율을 또 보는게 그 의미가 없어요.</li> <li>- 그러면 나중에 저희가 시나리오A의 용도와 시나리오 B의 용도 시나리오 C의 용도가 명확히 갈라진다는 겁니까?</li> </ul> |
| ○○○ 위원 | - 시나리오 A를 하겠다고 하면 이제 나중에 시하고 협상하는 거죠.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| ○○○ 위원 | - 저희의 시나리오가 그렇게 안 되었다는 거죠.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이것이 용도 지역하고 관련된다니깐요.</li> <li>- 시나리오가 특정 시설들이 어떤 특정 용도 지역에만 갈 수 있는 게 있다는 말이죠.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                            |
| ○○○ 위원 | - 지금 말씀은 시나리오 A와 시나리오 B와 시나리오 C가 다른 용도 지역과 연결된다는 말씀이신가요?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 아니, 각각이 A안 하나하나 시나리오 자체가 거기는 시설들이 용도 지역이 다 다르게 갈 수 있는 거죠.</li> <li>- 그러면 여기 있는 그 시설들을 다른 데 특정해주지 않으면 나중에 용도 지역을 어떻게 정합니까?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                |
| ○○○ 위원 | - 지금 말씀하신게 그러니까 시나리오 A의 용도 1 2 3의 비중까지 지금 여기서 정해야 한다고 말씀하시는 건가요?                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| ○○○ 위원 | - 아니 그것은 지금 용도 지역하고 그 시설하고 개념을 서로 구분을 지어야하는데 그걸 같이 생각해버리면 헷갈려버리는 거거든요.                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지금도 A의 예를 들면 A 시나리오 같은 경우는 공공시설의 비중이 60% 됐으면 좋겠다는 응답이 있고 나머지 40% 가지고 주거, 상업, 공공을 배치하는 문제인데 그렇게 되고, 시나리오 B같은 경우는 상업시설이 한 60% 되고 나머지 40% 정도를 주거와 뭐 물론 공공으로 굉장히 채워야 하는데 뒤에 안 물어봐도 일단 그런 질문이잖아요. 첫번째 질문만 해도 그런 상황인데 굳이 여기 하위 몇 퍼센트까지 또 물어볼 필요가 있을까요.</li> </ul>                                                                         |
| ○○○ 위원 | - 하위가 아니라 아까 전체를 정하고 나서 여기에 어떤 시설 몇 프로, 어떤 거 몇프로 그렇게 하게 되면 그것이 용도지역으로 생기기 때문에 이것을 나중에 도시계획 변경이랄지 할 때 전체가 다 상업지역으로 할 수 없어요.                                                                                                                                                                                                                                                   |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 위원장    | - 어느 정도의 용도 변경을 허가해 줄 수 있는지는 우리가 제안할 수 있다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| ○○○ 위원 | - 그러니까 이 첫 번째는 시나리오 중에 하나만 고르는 게 아니라는 거고 A, B, C 하나만 고르는 게 아니라 정도의 차이로 우리가 5점 척도로 물어봤다는 것 자체가, 두 번째는 A안 중에 중심시설 60% 나머지는 다 40%만 이런 걸 깔고 있는 거잖아요.                                                                                                                                                                                                                                                                |
| ○○○ 위원 | - 아니죠. 그것을 중심지역을 60%로 깔면 안되는 것이 여기서 지금 중심시설이 있어야 하는 것이 꼭 과반수를 넘어야 한다고 생각하는 건 착각이에요.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| ○○○ 위원 | - 굳이 그렇게까지 안 물어봐도 될거 같은데 물어봐야하는 이유가 뭐예요?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 위원장    | - 저기 우리 그러면 ○○○ 위원님이 물어보지 않아도 된다고 하는데 한 번 더 설명해 주시기 바랍니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저희가 지금 저 공간 전체를 놓고 보면 시나리오가 3개입니다. 3개로 먼저 선별이 되요. 그런데 3개 중에 하나만 선별이 되는 게 아니라 첫 번째 시나리오 별로도 분포가 나오잖아요.</li> <li>- 첫 번째로 시나리오 자체만으로 시나리오를 하나하나의 구역이 100% 차지하지 못한다.</li> <li>- 두번째는 시나리오 안에 들어가서도 A만 빼놓고 공간 구성이 산업, 상업, 주거, 공공으로 구성되어 있어요. 그 안에서도 상업 중심이라고 하는 사람은 몇 프로 그다음에 나머지는 몇 프로 이렇게 구성해야 되요. 저희는 이미 2단계로 공간 구성이 이루어지니까 시나리오 A, B, C 의 분포만으로 충분하다고 생각합니다.</li> </ul> |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러니까 2단계 시나리오는 중심 시설과 그 외에 이렇게 나누어지는 거죠? 그쵸? 중심시설 몇 프로 그 외에 몇 프로 이렇게 돼 있잖아요. 그걸로 충분하다. 전체적인 시나리오의 방향이 정해지고 시나리오의 중심 시설과 기타 시설의 비중이 정해지기 때문에 그 더욱 자세한 것은 물어볼 필요가 없지 않느냐 하는 것이 ○○○ 위원님 주장이죠.</li> <li>- ○○○ 위원님 저는 우리가 오류를 조금 나중에 이렇게 결론을 내리고 좀 더 진행시키고 싶은데 만약에 두 분의 의견이 좀 더 대립이 된다면 한 번 디테일하게 물어보고 축소시키는 것은 어떤가요?</li> </ul>                                            |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어려운 게 사실은 공론조사는 일단 여론조사하고 다르지 않습니까. 저분들의 의견이 나중에 분명히 유지가 된다고 보기에는 1차 응답이 이렇게 바뀌었는데 사실은 합치는 것도 굉장히 이슈가 될 가능성이 있다는 거죠. 공론위가 나름대로 자기들끼리 입맛에 맞게 이렇게 조작했다 말이 나올 수 있거든요.</li> <li>- 넓게 물어보고 합치자라는 것도 위험할 수 있다고 생각합니다.</li> </ul>                                                                                                                                             |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 나중에 우리가 용도 변경을 해야 하느냐 해 주지 말아야 하느냐라고 가지고, 그리고 그 용도 변경을 어느 정도 전체 해주어야 하느냐 반만 해주어야 하느냐 20%만 해주어야 하느냐 그 정도의 어떤 제한을 할 때 필요하더라고 하는 의미로 제가 받아들였거든요?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지금도 개별 시설이 아니라 복합 시설이지 않습니까?</li> <li>- 상업시설 주거시설 지금도 복합 시설로 물어보고 있어요.</li> <li>- 이렇게 말씀하신 대로 용도마다 시설들이 다르다면 그리고 시설까지 용도의 경우에는 힘들다라면 물어볼 때도 시설 용도에 따라 시설로 물어봐야 되는데 그런데 지금도 복합으로 물어보고 있잖아요.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저도 의견을 드리자면 첫번째는 똑같은 2차 3차에 세트로 이것은 구간이 변할 수 있잖아요. 그래서 이 추이를 보는 것은 의미가 있다. 그래서 똑같은 질문을 유지해야 한다고 생각했어요.</li> <li>- 두 번째는 설문 조사상 중심 시설에 퍼센테이지가 50% 미만은 응답에 의미가 없습니다. 이 문항에 대해서 반대하는 다른 시나리오를 찬성한다는 의미이기 때문에 결과적으로 4번 5번은 응답에 의미가 없어요.</li> <li>- 10% 20%밖에 안 되는데 그 기능을 중심으로 할 수 없으니 사실은 내용적으로 다른 시나리오 선택자의 의견이라고 봐야 합니다.</li> <li>- 세 번째는 세 가지 시나리오 중에 하나는 선택, 아까 ○○○ 위원님하고 동일한 입장인데, 일단은 우리가 대분류부터 본다고 하면, 시민의 의견 내지는 협상에서 중요한 건 세 가지 중에 하나를 선택하는 게 아니고 세 가지에 대한 시민들의 의견 지형이 첫 번째 협상에 가장 중요한 부분이고요.</li> <li>- 그다음에 각각의 시나리오 중에 중심 시설에 대한 분포 이것이 중요도로 따지면 두 번째다. 그런데 뭘 좀 더 용도 지역을 물어본다고 하면 위험성이 좀 있어요.</li> <li>- 어떤 위험성인 거냐 상업, 주거 등 이렇게 표시했을 때 과연 이게 시민의 의견이냐고 하는 것이 나중에 협상이 유리할까 불리할까 불리할 수도 있다고 하는 더 고려해야 한다고 하는 거고요. 그래서 저는 안 물어보는 것도 좋더라고 한 거고</li> <li>- 두 번째는 굳이 물어본다고 하면 나머지 시설을 물어보는 게 아니라 중심 시설을 물어봐야 왜냐면 중심 시설에 대한 구간을 선택해놓고 왜 나머지 시설을 물어보니까? 이거 어폐가 있잖아요</li> <li>- 물어보려고 하면 중심 시설이 어느 정도 100%를 이야기하고 어떤 사람은 60%를 이야기를 했어요.</li> <li>- 이에 대해서 중심에 있어서 구체적으로 비율을 어느 정도 보고 있는지만 대략적으로 물어보는 게 맞지 나머지 시설을 물어보는건 의미가 없는거죠.</li> </ul> |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ○○○ 위원님 그런데 이게 하다 보니까 예를 들어서 아까 4번 5번 응답자만이 표에 의하면 나머지 시설을 물어보도록 돼 있잖아요.</li> <li>- 그러면 그랬을 경우에 나머지 시설이라는 게, 나는 결론적으로 그 중심 시설의 비중이 50%부터 시작해야 하는 것 아니냐 그런 의문이 있어서 내가 이야기합니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 용역 수행기관 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 등간격을 주기 위해서입니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 등간격을 주기 위해서 그런데 일반적으로 아까 우리 ○○○ 위원님이 얘기했듯이 전체 퍼센트 중에 중심 시설이 50%는 넘어야 되지 않을까</li> <li>- 50% 등간격은 줄 수 있잖아요?</li> <li>- 중심 시설의 전체적인 포션이 우리가 50%를 좀 넘어서야 중심 시설 이런 의미는 있지 않나요. 40%는 약하다고 보는데 어떻습니까?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 면적상으로는 그렇게 흔히 생각할 수 있는데요. 20%를 가지고도 중심시설하면서 그렇게 생각할 수는 있습니다.</li> <li>- 나머지는 싹 공원으로 하고 업무 시설만 한 20% 정도가 어떻습니까?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 나머지를 공원으로 하면 공원이 중심 시설이죠.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 나는 그거를 업무 중심 시설이라고 보겠다 이거예요</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그럴 수도 있는데 내가 퍼센테이지를 중심이라 하는 것이 10%만 돼도 중심이라고 하는 의미를 가질 수 있고 20%라고 하더라도 예를 들면 면적이 아니라 전체 규모로 하시면 훨씬 또 다를 수도 있죠. 그런데 뭐 통계적으로 저게 그런 의미를 갖는다면 괜찮은데 제가 그런 의문을 한번 제기해봅니다</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저 설문 자체가 좀 애매해요. AQ2 보면 업무 중심 시설 이게 구간으로 되어 있어요. 1번 답변이 보니까 중심시설 100에서 80 이상 이렇게 되거든요 중심 시설입니다. 두 번째 80에서 60, 60에서 40, 40에서 20 그렇게 구간으로 나뉘었어요.</li> <li>- 20% 정도씩 나뉘었는데 그러면 1번에다가 체크한 사람이 분명히 2번에다가 체크한 사람보다는 중심 시설의 비율이 높아요.</li> <li>- 그런데 중심시설에 2번이나 체크한 사람이 나는 극단적으로 얘기합니다. 79% 예요. 그래서 2번이 됐어요. 2번이 됐는데 다른 사람은 옆에서 뭐라고 했나 그 사람은 80% 예요. 1퍼센트 차이로 1번과 2번으로 나뉘어버렸어요. 그런데 사실은 두 사람은 거의 유사한 사람이에요.</li> <li>- 제가 생각하기에도 저걸 중심 시설이 몇 % 정도를 변화되는지를 파악하고 싶다면 중심 시설이 몇 퍼센트 되냐. 그냥 직접적으로 딱 물어봐도 돼요. 어려운 상황이 아니거든요</li> </ul> |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 여기에 페이크가 있는 건데요. 내가 자광이라고 하면 A 안에 대해서 5번을 체크하고 나머지 시설 상업 부분에 대해서 상당히 높게 표시를 해도 나머지 시설이란 표현이 가능합니다.</li> <li>- 모든 A,B,C 안에 대해 그러니까 나머지 시설을 보는 게 아니라 중심 시설물을 물으려면 중심 시설을 묻는 게 맞아요.</li> <li>- 이 설문은 그대로 두고 나머지 시설이 아니라 중심 시설의 비율은 어떤 방식이든 간편하게 그냥 묻는게 각각의 시나리오에 대해서 구체적으로 어떤 비율로 어떤 구간을 생각하면 경향성을 보는 거라고 합니다.</li> </ul>                                                                                                                             |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러면 자 일단 A,B,C 시나리오가 있으면 여기에서 각각 중심 시설이 다 있어요. 여기 중심 시설의 퍼센테이지만 물어보자 이거죠?</li> <li>- ○○○ 위원님은 나머지 시설에 비율을 말해야 한다는 거예요.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 위원장    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저희가 그런 이야기는 했어요. 우리가 나중에 용도 변경에 대해서는 묻지 말자 그 분들을 용도에 대해서 잘 모르니, 그러나 우리 위원들은 용도에 대해서 알고 있으니 위원 의견으로서 용도 변경에 대한 전체냐 이것은 얘기해 줄 수 있다 그랬거든요.</li> <li>- 그래서 ○○○ 위원님은 그 정도 어떤 논의를 좀 알고자 하기 위해서 물어보는 게 좋지 않냐라는 의견이십니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                         |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저는 끝까지 어떤 문제인 거니 용도에 대해서 구체적인 퍼센트 자료를 끄집어내는 것이 굉장히 위험하다. 끝까지 보고서에 대략적인 방향 내지는 덩어리로서 이야기를 할 수는 있어도 구체적인 자료는 위험하다고 생각합니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 위원장    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그런데 ○○○ 위원님은 만약에 A 시나리오 뒤에 상업 기능 상업 시설을 해서 상업 시설이 되어 기타 시설 안 물어보고 상업 시설이 주 중심 시설로 나왔을 때, 100% 상업 시설 용도 변경을 해달라고 요구하는 거 아니냐라고 하는 우려를 얘기를 하신거예요.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이해를 했구요. 그거를 부정하는 게 아니라.</li> <li>- 결과로 봤을 때 각각의 용도가 구체적인 퍼센트가 이렇게 나왔을 때 부담이 훨씬 더 클 수 있다고 하는 거하고, 아까도 말씀드렸지만 ○○○ 위원님 나머지 시설에서 예를 들면 제가 자광이라고 하면 A 안에서 중심 시설을 5번을 선택하고 상업시설을 100% 나머지 이 페이크가 존재한다는 거예요.</li> <li>- 그러면 우리가 대분류부터 온다 그러면 A,B,C 안에 대해서 대략적인 어떤 중요도 이렇게 나타날 거고 정말 알고 싶은 것은 중심 시설에 대해서 각각의 시설이 어느 정도 들어가는 게 맞냐 이것이 오히려 중요하지 나머지 시설을 묻는 건 사실은 이 구간을 보면 조금 특이할 수는 있겠지만 그런 페이크가 존재할 수 있기 때문에 차라리 묻는다고 하면 중심 시설을 묻는 게 맞다고 생각합니다.</li> </ul> |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그런데 어쨌든 간에 이 설문조사를 만든 것은 지난번에 이렇게 물어보자 하는 얘기가 있어서 이런 설문조사를 만든 거예요.</li> <li>- 그러니까 이렇게 물어보자 해서 설문조사를 만드는 거니까 그것을 참조하셔서 만드시면 될 거 같습니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이걸 가지고 그것이 바탕이 되어서 결정이 어떤 의미를 가지느냐 한번 생각을 해봐요. 시가 나중에 자광하고 협상을 한다고 생각을 하면 시가 공론화위원회에서 나온 결론을 가지고 협상을 한단 말이에요. 시가 시의 재량권, 재량의 범위 이것을 어떻게 가져가는데 맞는 건인지 나름대로 아웃라인 이런 것들을 구체화해주는 것이 좋지 않겠냐는 것이 제 의견이에요.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 위원장    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저기 위원님 이 두분의 안을 절충한 그런 방법은 없습니까?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이 설문이 제일 처음에 물어보는 것이 A 안에 대해서 지지도를 물어봐요. 그러면 이 지지도는 나중에 평균으로. 그러니까 1점에서부터 5점 사이에 나와요. A 안에 대해서 3점이 나왔어요. 그때 이 B 안이 3.2가 나왔어요. 그리고 C 안을 했더니 4.0이 나왔어요.</li> <li>- 그럼 그것만 딱 놓고 해석을 어떻게 하느냐 이거죠. 해석을 사람들이 상당히 C 안에 대해서 4.0이라 이 쪽에 지지도가 B 안이나 A 안보다 높다 인지도가 있다고 해석을 해요.</li> <li>- 그래도 A 안도 3.0 B 안도 3.2 중간 이상으로 나왔어요. 모든 사람이 응답한 거예요. 평균이에요 이게 전체 120명이 응답 A 안에 대해서 응답한 것이 그러니까 사람들이 A도 괜찮네 보통은 되네, 이거 B는 보통보다 조금 더 높네. C 안 어. 이거 더 높아. 지금 이런 생각을 가지고 있어요</li> <li>- 그래서 A 안에 대해서 두 번째 질문에 들어갑니다. 나중에 분석 때 나온 결과를 보니까 우리가 A 안에 대해서 중심 시설에 어느 정도가 있으면 좋겠느냐. 공간 구성을 보니까 공간 구성에서의 적정비율이에요. 적정비율이 얼마나 되냐. 그러니까 어떤 사람은 그래요. 나는 A 안에 굉장히 찬성하는 사람이 있어요. 그런데 그 사람은 중심 시설 업무 공간 이 시설을 나는 좋아하는 사람입니다. 그 사람은 분명 5점 매우 지지한다에다에 응답을 하고</li> <li>- 두 번째 그다음에 응답을 할 때 무엇을 했느냐 그러면 그 중심 시설이 몇 퍼센트나 됐으면 좋겠느냐 그랬더니 45% 이렇게 얘기를 했어요. 그런데 또 다른 ○○○ 위원님 의견은 C 안에 대해서 아주 찬성하시는 분이예요. 그럼 A 안에 대해서 자기가 응답을 할 때 거의 지지하지 않는다고 응답을 했어요. 지지하지 않는다. 그러면 업무 시설에 대해, A 안에 중심 시설 비율이 몇 퍼센트로 했으면 좋겠느냐 아까 말한 대로 예를 들어서 극단적이지만 한 43% 됐어요.</li> </ul> |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다 틀려요. 지금 여기가 중심 시설을 몇퍼센트로 할지에는 응답자마다 다 자기 나름대로의 생각을 가지고 있거든요. 그래서 어떻게 나올지는 지금 알 수가 없어요.</li> <li>- 내용상으로 보면 그러면 아까 두 번째 질문에서 제일 처음에 지지도 물어보고 그다음에 그 중심 시설에 퍼센티지 물어볼 거예요.</li> <li>- 그렇게만 하면 ○○○ 위원님은 나머지 시설을 몇 퍼센트를 해야 할지 모르겠다. 그러니까 이것도 퍼센트인지를 물어보자는 얘기에요.</li> <li>- 물어볼 때 우리 ○○○ 위원님은 상당히 그것이 나중에 구속력을 가질 수 있다 이거예요. 우리가 왜 지금 율가미를 왜 만드냐 하는 얘기고, 우리 ○○○ 위원님도 이걸 그대로 물어보지 말자라는 얘기잖아요. 그냥 중심시설들의 퍼센테이지만 물어보자 나머지 얘기는 자유롭게 놔주자 그러면은 안물어보면 돼요. 자세하게 중심 시설의 퍼센테이지만 물어보면 돼요.</li> </ul> |
| 위원장    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러면 ○○○ 위원님은 좀 구체적으로 물어보자는 얘기니까 그 절충을 어떻게 해야 하니.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제가 한번 질문 한번 드려보겠습니다.</li> <li>- A 안 B 안 C 안 나왔습니다. 아까 말씀드린 대로 점수가 나왔어요. 그러면 이 점수들을 어떻게 해석합니까? 협상할 때요</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- A, B, C 중에 선택 하나 이렇게 되면 이건 진짜 우리가 어떻게 할 길이 없어요</li> <li>- 그런데 이게 이렇게 되면. 이거 봐라 이걸 원하는 사람들도 있고 이걸 원하는 사람들도 있고 이걸 원하는 사람들도 있는데 이것을 가장 많이 그래도 선호, 지지하더라 높게 지지를 해요.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러니까 그 지지한다고 해석하는 거하고 그중에서 하나 많으니까 선택한다는 거 하고 해석이 어떻게 됩니까?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이것을 높게 지지를 하는 건데 그렇다고 B를 지지하지 않냐면 B를 지지해요.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 아니 여기서 어차피 상대적으로. 어떤 것이 점수를 많이 획득했는가 그것을 그래도 기본적으로 생각하는데 그렇게 해석을 하게 된다면 그것은 결론이 없는 얘기가 되거든요. 이것도 했다 저것도 했다</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 위원장    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 잠깐만 두 분 이야기를 하는데 지금 우리 다른 분들 의견을 좀 주시죠. ○○○ 위원님 어떻습니까 질문 방식으로 이 부분을 절충할 방법은 없습니까?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 쉽게 얘기하면 하나는 명목척도고 하나는 등간척도로 되어 있어서 없어요.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 위원장    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저는 일단 등간 척도냐 명목 척도냐 이 논의가 아니고 세부적인 어떤 나머지에 대한 비중도 조금 쓰게 하느냐 아니면 나머지 비중에 대한 것은 가지지 않고 중심 시설에 대한 비중은 명목 척도든 등간 척도를 하든 그것만 보느냐 이것에 대해서는 좀 논의를 해 주시죠.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그렇게 한다면 지금 위원님 얘기를 한다면 중심 시설의 퍼센트하고 나머지 시설인데 나머지 시설의 퍼센티지는 조사를 안해도 돼요.</li> <li>- 왜 그러냐면 뭐 중심 시설들의 퍼센트의 나머지는 나머지 시설이예요.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 위원장    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어쨌든 잠깐만 두 분 말고 다만 제가 말씀드리는 것은 지난번 얘기할 때 우리가 이 기타 나머지 시설에 대해서도 비중을 좀 물어 보자라고 해서 이렇게 설문이 만들어졌다는 얘기는 말씀드립니다. 우리 다른 위원님도 좀 얘기해 주시죠.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 양쪽 얘기 들어보면 우리 ○○○ 위원님이 왜 이런 강조하는지 저는 뭐 너무 잘 알고 있고 사실 이 부분들이 쟁점이 되는 거거든요.</li> <li>- 결국 공론화위원회가 결정하는거 아무것도 없지 않느냐라는 거에 대한 요구도 있는 거죠. 그러면 이제 아까 구체적으로 여기가 어떻게 각각의 시설별로 배분할 건가, 요구하는 거냐 보면 우리는 그걸 요구하는 게 아니다라는 부분들이고요.</li> <li>- 어쨌든 회계라든지 정확하게 실용적으로 접근해야 한다는 측면은 이해가 가고 그다음에 덩어리로 하자고 하는 원칙적으로 방향 제시가 우리의 역할이 맞는 거고 역할 내에서 용도 각각이 생각하는 게 다 다른 거잖아요. 상업용지의 20%면 굉장히 중심으로 가는 건데 이걸 일반화시키기가 굉장히 어려운 조건에서 뭔가를 획일화시켜서 질문을 내는 부분들이 굉장히 어렵다라는 부분들도 저도 동의를 합니다. 그래서 저는 아까 말한 대로 일단은 각 시설의 기준을 일단 물어보는 방식하면 될 것 같고 나머지 시설에 대해서는 제일 마지막 문항들이 있는 거잖아요.</li> <li>- 그래서 지금 뭐 주거, 공공, 공업시설에 대한 보안의견들이 있는데 나머지 시설에 대해서 굳이 물어보는 것들은 좀 제외하고 왜냐하면 이게 결국 데이터로 남아버리면 저희 발목 잡을 수가 있는 부분들이 있어서 마지막 보안의견에 대한 부분들을 뒤에 있는 나머지 시설에 대한 보안으로 좀 할 수 있는 방법이 뭐가 있을지 그렇게 접근을 하는 게 의견입니다.</li> </ul> |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ○○○ 위원님 의견에 약간 동의를 하는게 나머지 중심 시설을 제외한 시설들에 대한 선택이 필요하다. 응답자들이 어떤 것들을 해야 하는지를 구체적으로 알려드리니까</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 위원장    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러면 일단 보류하고 AQ2, 3으로 넘어갑시다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3번은 굳이 안 물어봐도 왜냐면 저는 위에 아까 이거는 이게 100%란 말도 해야 한다고 생각하거든요. 예를 들면 저 위에 80% 이상이면 이상이지 그러면 여기 제일 아래도 0%에서 20% 미만 사이 이렇게 줘야 하거든요. 여기서 빼야 할 거고 그렇게 되면 이거는 여러 시설들이 복합적으로 있다라는 게 전제가 되는 거니까 그냥 3번 빼고 그냥 바로 바로 보완 의견으로 물어봐도 될 것 같습니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 위원장    | - 나는 AQ2-3는 필요 없다고 생각이 되어집니다. 동의하십니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| ○○○ 위원 | - 아니 여기에 AQ2에 4번도 필요없다고 봅니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| ○○○ 위원 | - 지난번에 이게 4번은 넣자고 이야기 했어요.<br>4번 넣자고 하는 의견이 나와서 넣은 건데 오늘 또 논의하면 됩니다.<br>- 그때 시나리오를 내신 분 중에 단독 주택이다 아파트다, 한옥형 이런 얘기가 나와서 이런것들을 한번 물어보는게 어떠냐 하는 얘기는 있었어요                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| ○○○ 위원 | - 제가 보기에는 어쨌든 저희가 시나리오 워크숍을 통해서 공식화된 시나리오 3개를 가지고 있고 공식화된 시나리오를 공론조사를 통해서 우선순위라든가 비중을 대중들에게 묻고 그렇게 해서 결과가 나오면 그 두가지의 결과를 놓고 공론화위원회가 공고하는 느낌으로 내면 되는 거예요.<br>- 그런데 이걸 굳이 물어봐서 이게 사실은 규모 축소 확대는 지금 여기서 알 수가 없어요.<br>- 아까 말씀하신 대로 구체적인 비중이 나오지 않는 상태에서 이게 늘리고 더하고 빼고는 이게 어떤 거 체크를 해도 그게 무슨 구체적으로 어떤 의미인지 알기 어려운 상태이고 이 보완의견은 대한 충분히 나중에 시나리오 별로 우선순위가 나올 때 다음에 공론화위원회에서 구체적으로 제안하는 과정에서 충분히 쓸 수 있는 말들인데 미리 적고 이렇게 명확하지 않은 질문을 오히려 이게 비중은 어떻게 아니라고 생각합니다.                                   |
| ○○○ 위원 | - 그런데 나는 만약에 한번 물어보자는 의견을 존중한다면 보완의견에 대한 이 설문 자체는 조금 이상해요.<br>- 주거 규모, 축소, 주거 규모 확대 이거를 조금 저렇게 해서 단독 주택이냐 아파트냐 그러니까 주거규모를 축소를 한다는 얘기죠. 단독 주택을 축소해라 그 뜻이죠. 이 설문 조금 그렇습니다. 전반적으로 필요하냐 필요하지 않느냐에 대한 것인데.                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| ○○○ 위원 | - 일단 둘 다 필요 없다고 보는 거고요. 일단 우리가 이런 시나리오에 있어서 테크니컬하게 접근하는건 결국에는 발목을 잡을 수도 있고 굉장히 복잡한 문제라고 생각합니다.<br>- 여기서 테크니컬이라고 하는 건 중심 시설이라는 게 연면적을 이야기 하는 건지 아니면 토지의 용도의 퍼센트를 이야기하는 건지, 예를 들어서 관광 시설이라고 하면 타워는 사실 몇 평 안 돼요. 전체 면적에서<br>- 근데 그 자체가 관광시설이라고 중심 시설로 상징할 수 있거든요. 제가 여기서 테크니컬이라고 하는 건 대략적인 역할과 기능에 관한 문제지 토지 용도와 퍼센테이지로 뭐 예를 들면 아파트냐 단독 주택이냐 이런 것들이 통계상 어떤 의미와 나중에 협상이라든지 결론을 가져가는데 그렇게 해 가는 게 얼마나 의미를 가질 것이냐는 게 있어서 좀 의문스럽다는 것이며, 다시 한번 결론을 말씀드리면 ○○○위원의 이야기처럼 세 가지 시나리오에 대해서 1차적으로 시민 의견 |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>지형이 비슷하다고 봤잖아요. 이게 중심이 되는 거예요.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 두 번째로는 각각의 시나리오에 대해서 중심 시설에 대한 대략의 분포도가 중요한 거지 구체적으로 내려가는 그렇게 중요한 시설에 대해서...</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 위원장    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다시 한 번 강조해서 말씀드리면 설문 2는 처음 보자마자 120명에 대해서 처음 던지는 얘기고 그다음에 이 설문 3은 교육을 받고 논의하고 그다음에 이제 설문을 하는 것입니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이게 AQ2-4가요 AQ2-3가 없어졌기 때문에 성립이 안 될 수도 있어요. 그러잖아요 왜냐하면 AQ2-3에서 1 응답자에 대해서 물어 보는, Q2-3가 없는데 Q2-4가 성립할 수가 없어요</li> <li>- 저걸 4번을 하려면 Q2-3를 살려야 합니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다룰 수는 있는데, AQ2-4가 필요 없다는 의견이 좀 있어서요.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일단 죄송한 얘기인데 설명이 조금 복잡해요. 설문은 간단해야 하거든요. 그래야 자기 속에 있는 것을 그대로 그냥 노출을 시켜주거든요. 제 생각에는 그래요. 지지도를 켈 처음에 물어봤어요. 시나리오의 각각에 대한 A 안에 대해서 지지를 하냐 그랬더니 지지하지 않는 사람도 있고 지지하는 사람들이 있어요.</li> <li>- ○○○ 위원님이 이야기를 했어요. 아까 3.0 3.2 4.0이 나왔을 때 이게 어떤 의미가 있느냐 이렇게 보는 것도 40% 30% 30% 고르라고 했을 때 그렇게 나왔어요.</li> <li>- 이러면은 균등 어느 정도 의견들이 팽팽하고 그런데 해석을 할 때요. 40% 나오고 30%, 30% 나왔어요. 예를 들어서 하나만 고르라 그랬을 때는 오차의 범위는 다 이게 오차의 범위 내에서는 똑같아요. 이게 어디가 1등이라고 할 수 없는데 언론이나 이런 데에서 받아들일 때에는 40%로 나온 것이 가장 우세하다고 보도가 되기 마련이죠.</li> <li>- 그런데 이쪽에 아까 5점 척도로 측정을 했었을 경우에 3.0 4.0 3.2 이렇게 나왔다고 할 때는 이 3개 의견에 대해서도 시민들이 어느 정도 찬성을 하고 있다 이렇게 얘기하는데 분명한 것은 뭐냐면요. 이쪽에 있는 4.0이 되는 것이 가장 우세하다고 얘기를 보통 얘기를 해요. 그러면은 우세하기는 한데 B, C를 무시 할 수 없다 이거예요.</li> <li>- 예를 들어서 B 안이라고 하면 4.0이 나왔지만 우리 공론화위원회의 의견으로는 B 안에 대해서 B 안쪽으로 의견을 제시를 할 수 있어요.</li> <li>- 그런데 아까 비율로 나왔을 때 40 30 30 이렇게 나와버리면요. 이걸 B 안을 내기가 상당히 어려워요.</li> </ul> |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 만약에 AQ2-4를 살린다면 어떨까요?</li> <li>- 예를 들어서 주거시설, 단독 주택 중심, 아파트 중심, 이렇게 하는 것은 어떻습니까? 그것도 아니다 그러면 AQ2-4는 뺍니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○○○ 위원 | - 저는 지금 갑자기 나온 것 같아요. 주거시설, 상업 시설, 공공시설, 공업시설이라고 나왔어요. 뜬금없이 왜 또 주거시설이 나오는지 궁금합니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| ○○○ 위원 | - 지난번에 분명히 저기 크게 우리가 물어보면 주거시설, 상업 시설, 공공시설, 공업시설이기 때문에 기능적으로 분류를 해주었습니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ○○○ 위원 | - 그러면 저게 대등합니까? 저게 보통 분류 할 때 어떻게 분류를 합니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ○○○ 위원 | - 대등하다고 볼 수 있습니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| ○○○ 위원 | - 그리고 아까에서는 보면 기타 시설의 공업시설이라는 말이 없었어요. 그런데 지금 갑자기 공업시설이 나타나니 헛갈리네요.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| ○○○ 위원 | - 왜냐하면 시나리오 A에 시설로는 여기 AQ2-4의 중심 시설 속에 공업 이런 개념이 들어가 있어요.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ○○○ 위원 | - 제가 두 번째 말씀을 드리는 근원적인 문제인데 저 AQ2-4에 질문을 한 번 읽어보시면 AQ2-3에서 1.응답자에게만 이걸 물어본다는 거잖아요. 그런데 AQ2 3가 없어졌잖아요?                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| ○○○ 위원 | - 그러니깐 AQ2-4에 응답자만을 빼고 그냥 이 자체로서 의미가 있느냐만 한번 얘기해 주세요. 꼭 연결시키지 말고 이 자체로서만 설문문의 의미가 있느냐.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| ○○○ 위원 | - 지금 이 설문이 나와 있는 데에는 A 안에 관련된 질문이에요                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| ○○○ 위원 | - 아닙니다. 여기 A, B, C 다 똑같아요.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| ○○○ 위원 | - 여기에 저희가 지금 이제 시나리오 워크숍으로 의견이 나왔는데 공론화 회의에서 기존 나눠준 시나리오를 보완 의견을 묻는 것은 사실 위험하다. 왜냐하면 시나리오가 나온 상태에서, 시나리오 직접 만들어 낸 것을 특히 그 시나리오에 참여하지 않은 사람들이 설문으로 바꿀 수 있는 여지를 주는 것은 사실은 앞에 있는 사람들이 그러면 우리는 대체 뭐냐, 문제 제기할 가능성이 있고,<br>- 두 번째 여기에서 논의라는 게 실제 구성을 축소 확대 이거거든요?<br>- 각 시나리오별로 나와 있는 구성은 첫 번째는 구성 자체의 어느 부분에 강조점을 줄 것이냐는 우리가 나중에 공론화를 위원회에서 제언하는 과정에서 할 수 있는 일인데 명확하지 않은 건 지금 정말 이걸로 가지고 뭘 이렇게 할 수 있을까. 오히려 위험만 있고 |
| ○○○ 위원 | - 빼는 게 저는 좋습니다. 지난번에 이런 얘기를 있어서 이게 들어왔습니다. 120명에도 한번 의견을 물어보자. 이런 의미로써 들어온 거니까 이 취지 보안의견은 저희들이 바꾸더라도 이런 추가적인 여론을 한 번 의견을 120명에게 물어보느냐 아니냐 그것만 결론 내려서 필요 없다면 빼겠습니다.                                                                                                                                                                                                                                            |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 나중에 시나리오의 해석이라던지 이런 것을 할 때는, 그것이 여지를 줄 수 있다고 생각합니다.</li> <li>- 추가적으로 시나리오가 안이 나왔지만 이런 내용들도 있었다라고 해서 우리가 이제 어떤 협상 하고 그럴 때 딜레마에 빠질 수가 있다.</li> <li>- 그래서 여지를 가지는데는 도움이 되지 않을까 싶습니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 위원님의 고민이 뭘지는 이해를 하겠어요.</li> <li>- 여기가 어떤 결론의 흐름을 보면 가장 중심에 있는 게 A, B, C에 대한 의견 분포잖아요.</li> <li>- 근데 사실은 이게 뭐 편차가 커서 등수를 가릴 만큼 이렇게 나오면 그것도 우리한테 고민이지만 대략 분포가 비슷한 영역에 속할 거라고 예측을 한다고 하면 아까 ○○○ 교수님 말씀하셨듯이 예를 들면 40% 3 3 4라고 하면 40을 중심으로 이야기 할 거 아닙니다.</li> <li>- 그러면 우리는 어떤 무게에 중심을 뒀야 하는 거니 나머지 3, 3의 의견을 4의 의견에 보태서 그렇게 이야기가 만들어지는 거지 각각의 시나리오에 대해서 용도 갖가지 퍼센트 이렇게 해서 의견이 만들어지는 건 아니라고 봅니다.</li> <li>- 그니까 쟁점은 여기서 이미 생성되었는데 쟁점에서 깊숙이 들어간 여러 가지 고민들이 각각의 어떤 근거로도 표출된다고 했을 때, 한편에서 위험요소로 될 수도 있고 사실은 별로 중요하지 않은 요소로 될 수 있다는 거예요.</li> <li>- 시나리오를 중심으로 의견지형이 결정이 될 것이라는 겁니다.</li> </ul> |
| 위원장    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러면 AQ2-3 AQ2-4는 빼도록 하겠습니다.</li> <li>- 다시 위에 올라가서 그거부터 결론을 먼저 내리도록 하겠습니다</li> <li>- 지금 중심시설에 대해서 레인지를 주도록 했는데 레인지 말고 그리고 설문 2가 됐던 설문 3이 됐든 중심 시설에 대해서 레인지를 두지 말고 쓰도록 하느냐 아니면 레인지를 주고 체크하도록 하느냐. 그거 결정만 하죠. 그러면 아까 설문 2도 2차로 바뀌야 합니다.</li> <li>- 일단 중심 시설에 대해서 레인지로 체크하는 것 아니냐 아니면 쓰도록 하느냐, 아니면 2차에서는 레인지로 두고 가고 3차에서는 쓰도록 하느냐 의견을 좀 해주시기 바랍니다</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                               |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제가 그냥 하나 물어보는데 시나리오 A예요. 업무 시설 이런 것은 공업시설로 들어가는 거예요?</li> <li>- 그렇게 들어간다 보면은 사람들이 공업시설로 들어간다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 산업입니다. 공업이라기보다는 산업기능이에요.</li> <li>- 그러면 용도 변경을 한다면 산업 시설로 바뀌야 합니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 아까 지난번 ○○○ 위원님 의견을 반영해서. 그 위에다가 주거시설, 상업 시설, 공공시설, 공업시설을 이렇게 나열할 수 있는 것이 몇 가지인지 모르겠어요.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 여기에 보면 나머지 시설을 얘기하시는 겁니까? 나머지 시설은 이 네 가지가 다 나머지 시설일 수 있습니다.</li> <li>- 시나리오 B의 경우에는 세 가지가 되고요. C도 3가지 있습니다. A만 4가지</li> </ul>                                                                                                                                                             |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러면 구체적으로 채우라고 그러면 퍼센테이지 밑에다 합계 100</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                            |
| 위원장    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러니까 뭐 100은 만들게 하고 쓰느냐 체크하게 하느냐 2차 3차를 똑같이 하느냐. 2차 때는 체크하게 하고 3차 때는 쓰게 하느냐 그것만 얘기 부탁드립니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                      |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 변화 상태를 알려고 하려면 똑같이 해야 쓰게 해야 한다.</li> <li>- 2차 3차 질문지를 똑같은 형태로 그린다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                             |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 구간보다는 쓰는 게 낫다고 생각합니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                          |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저는 개인적으로는 2차 때는 구간으로 하고 3차 때는 쓰는 게 좋다고 봅니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                    |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그때는 변화된 상태를 비교하기가 어렵습니다</li> <li>- 3차 때 것을 그렇게 조사할 필요가 없어요. 그거 어차피 비교하려면 묶어야 해요. 100에서 80% 사이로 응답한 사람들을 A 그룹 B그룹 C그룹 묶어야 해요.</li> </ul>                                                                                                                                                   |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저는 이제 교육을 받았으니 좀 구체적으로 써봐라. 그러려고 이제 하는 의도를 하는 거고 의견 주세요.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                       |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저는 1차 때는 구간으로 하고 2차 때는 써도 될 것 같습니다.</li> <li>- 필요에 따라서 우리가 구간별로 묶어도 되고 아니면 심층 분석을 할 때 또 사용할 수도 있고요.</li> <li>- 이게 퍼센트 구간이 굉장히 차이 폭이 큰 거잖아요.</li> <li>- 저희가 문항을 열 문항으로 해서 10% 단위로 한다고 하면 모르겠는데 보통 20% 단위로 하게 되면 5문항으로 갈 경우에는 사실 폭이 너무 커서 정확하지 않으니깐 저는 3차 때는 숫자로 쓰는 게 좋을 거 같습니다.</li> </ul> |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저기 위원님 2차 때는 잘 모르니까 구간에 체크를 하도록 하고 3차 때는 좀 교육을 받았으니깐 좀 쓰도록 하는 게 어떻습니까.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                         |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 구체적으로 평균도 낼 수 있고 그러는데 이게 100% 예를 들어서 상업 시설이 몇 퍼센트 구체적으로 나와요.</li> <li>- 3차 때 분석을 하면 그런데 1차 2차 때하고 비교를 하기 위해서는 이런 걸 좀 묶어서 또 분석하고 하면 되는데 그러니까 아마 상관은 없는데 그런 질문은 비슷해야 하는데 같은 걸 갖고 비교를 해야 하거든요.</li> </ul>                                                                                    |
| 위원장    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일단 2차 때는 구간 표시 그 대신 80% 이상으로 갑니다.</li> <li>- 그리고 3차 때는 쓴다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                     |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그런데 여기서 하나 결정하겠습니다. 우리 ○○○ 위원님께서 주장하신 나머지 시설에 대한 것도 같이 쓰게 하느냐 중심 시설 그다음에 나머지 시설들을 중심 시설 그다음에 A 시나리오에 있는 중심 시설 그다음에 나머지 시설 해놓고 그 안에다가 주거, 상업, 공공이 되죠 그렇게 해서 쓰게 하느냐 나머지 시설을 해놓고 퍼센테이지를 이용해서 쓰느냐.</li> <li>- 그다음에 시나리오 B는 중심 시설을 해놓고 주거 그다음에 공공, 공업이 되는 거죠. 산업 그다음에 시나리오 C는 주거 산업 공업이 되는 거고 그걸 나머지 시설에서 그 비율을 쓰게 하느냐 아니면 중심시설의 비율만 물어볼 것이냐</li> <li>- 어쨌든 결론 여러분께 중심 시설, 나머지 시설해서 쓰게 하느냐 중심 시설 퍼센트만 물어보면 나머지 시설이죠 쓰지 않느냐, 아니면 중심 시설을 쓰게 하는데 나머지 시설을 해놓고 아래에다가 시나리오 A일 경우 주거시설, 상업 시설, 공공시설 이렇게 써서 퍼센트들을 적게 하느냐 이거 결정만 남았습니다.</li> <li>- 우리 ○○○, ○○○ 위원님은 쓰는 게 나중에 여러 가지 의미에서 좋다. 우리 ○○○ 위원님하고 ○○○ 위원님은 오히려 우리가 이를 복잡하게 만들 수 있고 하니까 그냥 중심 시설의 퍼센테이지만 알면 된다. 이렇게 좀 강하게 얘기를 하셨는데 이야기하지 않으신 분 의견 좀 주시죠.</li> </ul> |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 협상이라는 게 뭔가 척도로 나타나지 않는 것도 좀 필요하다고 보거든요. 그래서 저희 더군다나 이제 3차 4차로 가는 마당에는 학습 효과가 충분히 나타났기 때문에 쓰는 게 맞을 수도 있다. 그렇게 해서 이게 주관식 형태로 가는 게 맞지 않을까.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 위원장    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 쓰는 쪽에 무게를 좀 붙였습니다.</li> <li>- ○○○ 위원님 어떻습니까.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저는 아까 쓰는 걸로 의견을 드렸습니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 위원장    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러면 ○○○ 위원님, ○○○ 위원님 좀 양해해주시면 일단 쓰는 거로 좀 하시면 어떻습니까.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그게 필요하다면 쓴다고 보는데 얘기를 중심 시설 나머지 시설 분리해서 쓰게 할거냐는 고민이 필요합니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 위원장    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이렇게 되면 계속 팽팽하게 갈 것 같아서 저기 그냥 좀 나머지 시설에서 쓰는 쪽으로 하는 게 어떨까요?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사전 조사에서는 안 쓰고 시설의 퍼센테이지만 체크 나머지 사후 조사에서는 안 쓴다는거죠?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 위원장    | - 쓰는데 나머지 시설에 대해서도 퍼센테이지에 대해서도 쓰는 걸로 정리하죠.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 나중에 결과 분석 결과에 보면 A 안에 대해서 각 시설별 퍼센테이지가 딱 나와요. 3차 마지막 조사에서 그리고 B 안에 대해서 짝 나와요. C 안에 대해서 짝 나오는데 A 안에 대해서 상업시설 퍼센테이지가 평균으로 나올 거예요.</li> <li>- A 안에 있는데 상업 시설이 35%가 나왔대요. 그리고 B 안에 대해서 중심 시설이 30%가 나올 수도 있어요. A 안에서 상업 시설이 35%가 나왔는데 B 안에서 30%가 나올 수도 있어요. 그리고 C 안에서는 5%가 나올 수도 있어요.</li> <li>- 이렇게 나왔을 때 이거를 사람들은 나중에 보니까 전체적으로 지지도를 보니까는 예를 들어서 극단적으로 C 안이 제일 지지도가 높은 걸로 나왔어요. 그러면 이게 상업 시설이 5%예요.</li> <li>- 그러면 ○○○ 위원님 얘기대로 한다면 5% C 안으로 중심으로 다 내 상업 시설도 5%를 반영해야 한다는 얘기가 아니에요.</li> <li>- 이걸 나중에 우리 찬반은 괜히 아니기 때문에 우리 공론화위원회에서 의견을 제시 해야되요.</li> </ul> |
| ○○○ 위원 | - 질문이 있는데, 중심의 균형이 질이나 양이나 면적이냐 질 어떤 상징적인 것들이 있으면 되는 것인가                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| ○○○ 위원 | - 질문내용에 보면 공간 구성에 있어서의 적정 비율로 물었거든요. 그런데 그 비율을 뭘로 볼거냐 토지 비율로 볼 거냐 아니 이걸로 된 비율로 볼거냐                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| ○○○ 위원 | - 그러니까 그것을 나름대로 개념정의가 정확히 안된다면 나중에 힘들 것 같습니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 위원장    | - 지금 저 물음으로만 한다면 공간 구성이라는 게 따로 있기 때문에 면적입니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일반적으로 면적이라고 생각할 거예요.</li> <li>- 또 하나 질문을 하자면 아까 척도를 해서 점수가 이렇게 나왔다고 했습니다. 그러면 이 척도 점수를 하고 3점 4점이라고 이 3점의 의미라는 것이 지금 A 안에 있으면 A 안 안별로 점수가 나온 거잖아요?</li> <li>- 그러면 그 3점이란 해석을 어떻게 하는 건가요?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| ○○○ 위원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 보통 정도 3.0이 보통이고요. 이 지지도가 보통이고 3.0 정도 넘으면 이쪽의 지지도가 상당히 높은 뜻이다.</li> <li>- 그러면 3.5가 나오면 보통 이상의 지지도를 이거 있다.</li> <li>- 그런데 3.3 3.2 3.1 이렇게 나왔어요 A, B, C가 이렇게 됐을 때에는요 차이가 별로 없어요. 대등할 때는 이때는 공론화위원회의 코멘트나 의견이 굉장히 중요해요.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|        |                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 위원장    | - 굉장히 중요한 문제일 수도 있지만 나머지 시설에 대해서도 퍼센테이지를 쓰게 하느냐 안 하느냐 쓰자는 분 쓰지 말자는 분 쓰게 하느냐 쓰지 않게 않느냐                                                                                                                                                         |
| ○○○ 위원 | - 결국에 공간 구성이라고 하는 퍼센테이지는 인허가 때 구체적인 협상으로는 작용을 하는 거죠.<br>- 그래서 숫자라고 하는 것이 우리가 구체적인 근거로 내세울 때 그것이 가지는 함정이 또 있을 수 있다고 보거든요. 저는 제출되는 세 가지 안에 대한 시민의 의견 분포를 집중해서 이렇게 소비자에게 묻는 것이 중심이 되어야 하겠습니까. 협상이 근거라고 하는 것이 구체적인 수치로 나타냈을 때 나중에 어떻게 표현할지 궁금하네요. |
| 위원장    | - 이렇게 팽팽하게 토의한 적이 없었습니다. 이제까지 제가 어떻게 결론도 내리지 못하겠고 계속 시간은 지나가고 그러면 이것은 조금 더 결정을 유보할까요? 다른 안건부터 하겠습니다.<br>- 그 동영상 만드는 게 더 중요하죠? 동영상 만드는 것 먼저 보시죠.                                                                                               |

#### #. 시나리오 워크숍 동영상 목차

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 용역 수행기관 | - 지난번 시나리오 워크숍 할 때 촬영을 했습니다.<br>- 제가 나눠드린 동영상 목차라고 보여지는게 있는데 1일 차, 2일 차, 3일 차를 영상 찍은 것을 편집했습니다.<br>- 그래서 각각의 당일 영상으로 한게 있습니다. 그래서 제가 가지고 왔는데 저건 1일 차 기준입니다. 하나 예시로 들어주시면 이렇게 제목 달고 각각의 단락 별로해서 나눠서 저희가 편집을 했습니다.<br>- 참고용으로 올려놓고 일단 보시고 그리고 사전에 대표 분들이 영상도 찍으신다고 해서 같이 올려놓고 한꺼번에 OT을 따로 하지 못하고 온 상황이 발생한다면 사전에 좀 보고 오시면 이해가 쉽죠. |
| 위원장     | - 전체 1일 차 2일 차 3일 차 다 보는데 시간이 얼마나 걸립니까?<br>- 1차가 얼마나 걸립니까?                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 용역 수행기관 | - 실질적으로 따지면 조금 시간이 걸릴 것 같습니다. 1차도 좀 길고요.                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 위원장     | - 그러니까 확 줄여야 할 것 같은데                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 용역 수행기관 | - 전체적으로 편집한 15분 분량이 따로 있기는 합니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 위원장     | - 그래요? 그걸 보는게 낫지.<br>- 이게 지금 전체적으로 1차 2차 3차에 다 보는데 1일 차로 얼마나 걸리죠.                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 용역 수행기관 | - 중간에 소그룹별 나눈 건 안 찍었고요. 전체 모임만 찍었기 때문에                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 위원장     | - 3일이 걸린다고 봐야 되겠네요.                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 용역 수행기관 | - 3일은 아니고 1차 한 2시간 정도 2차는 좀 짧고 3일 차도 마찬가지입니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 위원장     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1시간 반 이걸 보고 있지 못해요.</li> <li>- 그런데 내가 볼때는 이걸 갖다가 1시간 정도 내외로 줄여야 할 것 같은데 동영상 어떻습니까?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 세 가지로 가야할 것 같아요.</li> <li>- 간단하게 공론화가 진행된 것 하나 그 다음에 구체적인 공론 결과에 시나리오가 나온 거 하나 시나리오에 대한 장단점 비교라든지 이런 결론 하나하고 중간에 하나가 들어가야 할 것이 기본적으로 자료집을 해설하는 내용들 있잖아요.</li> <li>- 구체적으로 알아야 몇 가지 항목에도 설명을 해줄 수 있는 섹션이 나와야 할 것 같아요.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 용역 수행기관 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그냥 말씀하신 대로 이게 참고용이고 일단 그분들이 내용이 어떻게 전개되는지 모르니까 이렇게 해서 흘러왔다 참고용으로 올려놓고</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 위원장     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러면 참고용으로 하고 지금 전체적인 시간을 일단 한번 정해주죠.</li> <li>- 이렇게 봤을 때 대충 어느 정도 시간이 이해하는데 동영상에 대한 시간을 보는데 할애 수 있을까요. 30분?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전체 합쳐서 3개 동영상 한 시간 정도, 그다음에 전에 인트로처럼 공론화 출발에서부터 시나리오 워크숍 전개과정을 많은 사람이 했다는 것을 편집점으로 가는 게 어떨지</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 용역 수행기관 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그게 제가 편집해서 12~13분으로 편집한 겁니다</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이런 게 10분이 나머지 50분을 3:2 정도 해서 그리고 시나리오 결과하고 각각 도시계획 설명이 있잖아요. 이제 알아야 할 사항들 그 분량을 합해서 한 시간 이내에 하는게 좋을거 같아요.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 위원장     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러니까 지금 1시간이라는 것에 대해서는 동의하시죠. 한 시간 정도는 돼야 한다고 보는데 지금 ○○○ 위원님이 정리를 잘해주셨어요.</li> <li>- 첫 번째가 공론화의 의미, 공론화에 관련된 필요성 이런거 두 번째는 시나리오 워크숍에 대한 과정 시나리오가 나오게 된 과정, 그다음에 마지막으로 아까 이야기한 관련된 우리가 알아야 되는 내용 도시 계획, 자료집에 대한 이야기를 하셨는데 현황이라든지 그런 내용 그렇게 해서 내가 볼 때는 시나리오 워크숍에 대한, 공론화 자체에 대한 것 한 10분 그다음에 저는 자료집에 대한 거 한 10분 그러면 나머지가 한 40분이 공론화에 대한 거예요.</li> <li>- 그런데 저는 자료집을 한 15분 해도 된다고 봅니다.</li> <li>- 공론화 35분, 10분, 35분, 15분 이 정도 의미로서 1시간 저는 크게 그런 개념을 생각했는데 위원님들 의견은 어떻습니까?</li> </ul> |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 원래는 시나리오 안에 대한 영상은 만드는 걸로 했었거든요. 원래 오티에서 시나리오를 소개하는 시간이 부족하기 때문에 별도 유튜브</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | <p>동영상으로 해서 참여자들의 시나리오에 대한 이해를 높이자라는 게 원래 영상 취지였는데 이게 이제 다시 오티 자체가 축소가 되고 하루로 운영을 하게 되면서 공론화의 배경이라든지 과정 이거를 설명을 해야 한다고 하는 게 별개로 놓고 봐야 할 것 같습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러니까 아까 말씀드린 대로 오티를 대신하는 영상들은 기존에 있는 자료는 참조자료를 하되 새롭게 오티에 맞춰서 별도 제작을 해야 하는 거고요. 그거는 뭐 좀 말씀하신 내용 동의하고요.</li> <li>- 뭐 준비하면 될 것 같고 원래 이제 그럼에도 금방 오티를 진행하면 불구하고 오티 자체에서 시나리오에 대한 설명 자체가 시간이 부족하기 때문에 그 사람들 그러니까 시나리오 작성자한테 시나리오 안에 대해서 소개하는 이걸 별도로, 별도로 아까 그 시간에 저는 빼야 한다고 생각을 합니다.</li> <li>- 별도로 20분이면 20분씩 해서 1시간짜리 시나리오 영상을 만들 때 왜냐하면 아까 오티에 나와 있는 내용은 사실 자료집에 대한 소개로도 충분하다고 보여지거든요.</li> <li>- 그런데 시나리오 안을 조금 더 보완하자라는 영상을 만든다고 하면 시나리오와 별도로 만들자.</li> </ul> |
| 위원장     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러니까 저는 각 시나리오에 참여한 두 분 아까 다섯 분은 지난 번에 참여한다고 했고 한 분은 참여하게 됐다고 해서 이런 얘기를 좀 바꾸기로 했죠. 어쨌든 그 여섯 분 각 시나리오에 대한 동영상 따로 만들고 그건 따로 만들어야 합니다. 따로 만들고 여기서 그동안 시나리오가 어떤 과정에서 나왔고 이러한 시나리오가 나왔다 하는 그걸 얘기하는 것이기 때문에 오티를 대신할 것을 따로 만들고.</li> <li>- 그래서 각 시나리오에 대한 대표자 동영상은 따로 만들어야 한다고 하는 전제입니다. 그건 동의하시죠? 그렇죠</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 영상 기법상 동영상 단순 편집하는게 아니라 설명이나 피티, 나레이션이 들어갈 수 있는 어려울 수 있겠습니다. 기법상 이야기를 하는 거예요. 단순 동영상 편집을 해서 그냥 연결시켜주는 게 아니라 약간 흐름을 나레이션이면 나레이션 도표면 도표 이렇게 해서 부가적으로 시작되지 않으면 과정에는 이해가 떨어지거든요.</li> <li>- 수고로움이 더할 수는 있어요. 무슨 말씀인지 아시겠죠?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 위원장     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러면 지금 일단 말이에요. 일단 1시간 1시간으로 지금 크게 세 줄거리로 그렇게 한 번 해서 1시간 정도로 한번 제작을 한번 해봐주세요.</li> <li>- 해봐주고 그것은 그렇게 한번 저희들이 볼 거니까 보고 그다음에 그러면 그 각 시나리오를 발표할 여섯 분 그 동영상 제작은 어떻게 할 거죠?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 용역 수행기관 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시청에서 시민대표와 컨택을 한번 하셨다고 해서 논의 중입니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 위원장     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러면 각 시나리오별로 지금 몇분 정도 하기로 했죠? 15분 그때 얘기하지 않았던가요.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○○○ 위원  | - 영상으로 하면 짜임새 있기 때문에 10분씩 하면 될 거 같습니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러니까 그렇게 다시 좀 말씀드리면 아까 오티 대체하는 건 제가 지난번 도시건설위원회가 가서 설명한 자료가 있거든요.</li> <li>- 그게 하나 아무리 시간 짧게 한다고 하더라도 피티 하나를 설명하면 1시간 거의 50분 가까이 되거든요.</li> <li>- 그것을 참고를 하고 이거는 원래도 지난번 말들이 좀 보완을 하자고 했던 건데 그러니까 이것만 놓고 보면 현재 이분들한테 무엇을 물어볼 건지 이분들이 무엇을 발표할 건지 알 수가 없어요.</li> <li>- 이것도 저희가 이 내용을 주고 PPT를 줬다고 하는데 어떤 피티인지 모르겠는데 이 피티 하나를 놓고 우리는 어떻게 이 결론을 도출했는가 하는 부분들을 설명하는 거잖아요.</li> <li>- 그러면 예를 들면 저희가 영상이 있으면 저는 진행자를 둘 것인가 안 둘 것인가 아니면 누군가한테 질문을 던져줘야 하잖아요.</li> <li>- 저는 위원분 중 한 분이 질문을 던져주면 똑같은 패턴으로 그렇게 해서 그러면 첫 번째 이 안에 대해서 설명을 먼저 하게 된 건지 그러면 이 안에 대한 설명을 부탁드립니다.</li> <li>- 그러면 두 번째 질문이 나오면 이 과정은 어떻게 했냐든지 이게 이제 큐시트로 나와야 한다는 거죠.</li> <li>- 그러면 1번은 이 안에 대한 설명 그다음에 이번은 여기에서 보면 연관 검토사항에서 가장 중점을 두고 쟁점이 된 게 뭐냐라고 설명을 해 들면 여기에 대한 답변 이렇게 해서 대략 저는 그렇게 하다 한 20분 가는 거고 10분으로 하면 그냥 알아서 연관 검토사항에 대해서 설명해라 전체적인 사항에 대해서 설명을 해라 이렇게 나올 수밖에 없거든요. 그래서 이거는 간단한 큐시트를 한번 짜야 한다고 생각을 합니다.</li> </ul> |
| 위원장     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러면 지난번에 우리 이분들한테 그걸 줬다고 그랬죠. PPT</li> <li>- 그건 어떤 내용인가요?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 전주시 관계자 | - 시나리오 작성에 대한 워크숍 때 그 조별로 토의했던 그 내용들 저희가 그때 작성해서 전지에 따라 담았던 그 내용들을 수록해서 과정별로 PPT를 만들었습니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| ○○○ 위원  | - 영상 제작이라고 하는 게 영상 제작의 특성상 콤팩트하게 갈 수 있다는 거 아니에요. 각 세 발표에 대해서, 첫장 시나리오 내지는 분량 조절을 좀 필요하다고 보는 거고 그 안에 콘텐츠의 내용과 순서를 어떻게 할까 시나리오가 짜여져야 그 분량이나 나오는 거거든요. 대략적으로도 10분이다 20분이다라고 이야기를 할 수 있지만 나는 ○○○ 위원님이 좀 역할을 행정하고 상의를 하셔서 그것을 잡아서 시나리오를 작성 분량이나 전개 방식이나 이걸 협의한 다음에 이야기를 하시죠.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 위원장     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지금 시에서 얘기하는 것은 저렇게 두고 저걸 그냥 단순히 설명하는 방식으로 지금 생각하고 있는 것 같아요. 그걸 짚는 거로. 그러면 ○○○ 위원님 좀 어떻습니까?</li> <li>- 안 그래도 부탁을 드릴 수밖에 없는 것 같은데 조금 수고해주시죠.</li> </ul>                                                                       |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그냥 알아서 발표 하십시오 보다는 진행자를 두고 일단 똑같은 질문을 하겠죠. 진행자를 두고 하는게 좋을 것 같습니다</li> </ul>                                                                                                                                                 |
| 위원장     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러니까 나는 진행자를 우리 ○○○ 위원님이 진행자로서 큐시트를 만들어서 이렇게 제작하는 것이 훨씬 좋지 않을까 싶습니다</li> </ul>                                                                                                                                              |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지금 이걸 발표자가 그 나레이션 밖에 못해요.</li> <li>- 그러니까 구성요소라는 건 시나리오 전개 방식을 시나리오를 어떻게 만드냐 이걸 영상을 그거에 따라 달라질 수 있으니 조금 구체적으로 개입을 해주세요.</li> </ul>                                                                                          |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 알겠습니다. 이거는 어차피 연기가 됐으니깐 시간을 조정하는 것을 상의를 하고요. 그러니까 원래 이 취지는 이거는 그냥 자료 보면 되는 얘기인데 굳이 우리가 영상을 만드는 것은 조금 더 시간을 되서 해보자 이런 거였잖아요.</li> <li>- 그거 한번 상의를 한번 해서 그거는 참조하도록 하겠습니다.</li> </ul>                                          |
| 위원장     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러면 여기 이걸 지금 1시간 정도 만드는데 어느 정도 시간이 걸리겠어요?</li> <li>- 저희들이 한번 볼 수 있을까요?</li> </ul>                                                                                                                                           |
| 용역 수행기관 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저희가 전문적인 그런 사람은 아니라서 저희가 내부적으로 하는 상황이었던데요. 2주정도 보면 될 것 같습니다.</li> </ul>                                                                                                                                                     |
| 위원장     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 발표자 동영상은 ○○○ 위원님께서 수고 좀 해주시면 감사하겠습니다.</li> <li>- 시간 좀 있고 하니까 한 15분 남았습니까라는 오늘 결론을 내릴까요? 아니면 다음 회의로 연기토록 할까요?</li> </ul>                                                                                                     |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제가 보기에 오늘 의견이 좀 갈리신 분들이 이 문항을 성화를 해 주시는 안을 가지고 논의를 해야 저희가 결정을 내리기가 쉬울 것 같아요.</li> <li>- 이 안을 기초로 해서 뺄 것 같으면 다 날리는 안, 같이 하시는 그 안을 놓고 해야 다음에는 결정이 날 것 같습니다.</li> </ul>                                                        |
| 위원장     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ○○○ 위원님도 안 하나 주시고 ○○○ 위원님도 안 하나 주시죠. 요거를 토대로 해서 주시면 그걸 가지고 다음번에 논의토록 하겠습니다.</li> </ul>                                                                                                                                      |
| ○○○ 위원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그러니까 그거를 위원장 인사말이 있으면 위원장 인사말을 짚어야 하고요. 그다음에 계획 검토 연관 검토사항은 지난번 도시 기본 계획은 기술자문단이 와서 설명을 해줬는데 이게 줄여야 되니깐, 저걸 임의대로 편집할 수는 없으니 아까 얘기한 대로 전주 도시 기본계획에 대해서는 이게 지난번과 똑같은 참고자료로 넘겨주는데 참고자료로 아까 지난번 건을 그대로 쓰거나 두 번째 그림에도</li> </ul> |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | <p>불구하고 연관 검토사항은 핵심적인 거니까 연관 검토 상황에서는 누군가와서 이거를 10분, 10분씩 한다 하는 부분들이 오티를 대신 할 영상이기 때문에 별도로 만들어야 한다는 얘기거든요.</p>                                                                                                                                                                                                                                               |
| 위원장     | <p>- 내가 볼 때는 별도 제작을 해야 하는 거 아닐까요?</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| ○○○ 위원  | <p>- 지금 분량이 예를 들면 ○○○ 위원님 동영상에 나오잖아요.<br/>         - 지금 한 가지 헛점이 있는게 피티 자료가 없이 멀리서 잡은 거잖아요.<br/>         - 영상 음성 분리해서 피티 자료 띄어놓고 시간 분량 편집해서 그 설명은 위원이 하는 음성으로 쓰고 그렇게 하면 좀 이렇게 집중성이 있는데, 아까 그 동영상만으로는 내용 이해가 어려워요.<br/>         - 그러니까 두 가지 방법에 대해서 말씀드리면 처음부터 강의하듯이 발표자하고 피티를 따로 준비하는 방법이 있고 음성만 따가지고 기존의 피티 자료 다 들어가 있잖아요. 그걸 연결 편집을 하는 걸로 할 것인지 궁금합니다.</p> |
| 위원장     | <p>- 그러니까 제일 좋은 것은 새로운 동영상을 만드는 건데 그러려면 여러 가지가 이제 추가적인 요소들이 있겠죠. 그럼 지금 추가적인 요소들이 있는데 제일 좋은 것은 새롭게 오티용 동영상을 만드는 겁니다. 그런데 저는 중간을 택할 수밖에 없지 않느냐 뭐 예를 들면 공론화위원장 인사말을 어떻게 시나리오 워크숍 인사말 한 것을 가져다가 그대로 두고 할 수는 없으니까. 그거는 내가 새로 해서 이렇게 찍어야 될 거고 저는 이렇게 중간을 거칠 수밖에 없지 않느냐 생각을 합니다.</p>                                                                                |
| ○○○ 위원  | <p>- 그 판단을 실무적으로 판단을 해서 어떤 게 좋을 건지 이야기 해주셔야 해요. 그러니까 여기서 그걸 어떻게 이야기하기가 어렵잖아요.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 위원장     | <p>- 가급적 기존의 동영상을 이용할 수 있으면 이용하세요. 이용하는데 이거는 도저히 새로이 동영상을 찍어야겠다. 그러면 찍어야죠.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 용역 수행기관 | <p>- ○○○ 위원이 말씀하신 게 뭐 PPT나 다른 자료가 있으면 그걸 중간에 사용하고 오디오를 활용하는 방안이 절충안 같고요.<br/>         - 지금 왜냐하면 그걸 다시 제작을 한다는 자체는 시간과 돈이 연계 되는 거고요, 어렵습니다.<br/>         - 그래서 이게 지금 저렇게 편집을 하면 저희가 영상이 있어서 하는 편집은 저희가 나름대로 쪼개고 음악 넣고 자막 넣고 하는 상황이라서 만약에 필요하다면 아까 말씀하셨듯이 절충안이 필요하지 않을까 생각합니다.</p>                                                                             |
| 위원장     | <p>- 제가 볼 때는 가급적 기존에 있는 동영상을 이용하세요. 이용을 하는데 이건 내용상 아니다라고 본다면 나라도 도와드리고, 그러나 예를 들어서 관련 검토사항 아까 기술자문단에서 얘기한 것들은 조금 스킵하더라도 그걸 쓸 수밖에 없겠죠.</p>                                                                                                                                                                                                                    |

- 나는 그렇게 생각합니다. 그렇게 양해 좀 해주시죠.
- 그러면 오늘 할 얘기는 다 했으니까. 그러면 차기 회의 일정 결정하는 것으로 날짜도 연기됐고 하기 때문에 언제쯤 할까요? 28일 중 그쪽 뒤로 가면 안 되겠고 28일날 약속이 있으십니까?
- 저기 약속 없으신 것 같은데 28일 오전 28일 오전 괜찮으시죠? 28일 오후 28일은 하루 종일 괜찮으시답니다.
- 그러면 28일로 오전 오후 중에 좀 안 오신 위원님들 해서 결정을 좀 해 주십시오.
- 그럼 오늘 16차 시민공론화 위원회는 마치도록 하겠습니다.
- 위원님들 수고 많으셨습니다.